

K I V O N A T

A Képviselő-testület 2006. április 20-i rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből

113/ 2006. (IV. 20.) számú h a t á r o z a t :

I. Balatonfüred Város Képviselő-testülete a szabályozási terv felülvizsgálatával kapcsolatos kéréseket megtárgyalta és közülük az alábbiakat elutasítja.

1. Dr. Veress Gábor balatonfüredi lakos és társai kérését, hogy a 0120/4; /6; /10; /11; /12; /16; és a /20; helyrajzi számú területek legyenek kertgazdasági övezetbe sorolva. C-6

A kertgazdasági területbe való átsorolásra csak korlátozott lehetőséget enged a jogszabály, így a kérés teljesítése nem lehetséges.

2. Kaszala Zoltán és Kaszala László balatonfüredi lakos kérését, hogy a MÁV pályaudvar épülete legyen helyi védelem alá helyezve.

A szakbizottság nem támogatta az épületnek helyi védelem alá helyezését.

3. Ambrus Gézáné balatonfüredi lakos kérését, hogy a 2558/8 hrsz-ú telekre vonatkozóan ne 20, hanem 30% legyen a beépíthetőség. G-8

A jelenlegi szabályozás megtartása az indokolt. A telek külön, a tömbből kiemelve nem szabályozható. E telket tartalmazó tömb is és a környezetében lévő telektömbök is 20 %-os beépíthetőségűek.

4. Olaj Imre balatonfüredi lakos a 71. számú főközlekedési út és a Germering utca csomópontjára vonatkozó javaslatát. H-8

A javaslatot sem a közút kezelője, sem a MÁV nem támogatja.

5. Szegedi Zsuzsanna és Dömötör János balatonfüredi lakosok kérését, hogy a P. Horváth Ádám utca 7. számú háznál (2793/1 hrsz-ú telek) az útszélesítés legyen felülvizsgálva. F-7

A javaslat felülvizsgálatra került. A felülvizsgálat megállapítása szerint szükség van a jelenleg hatályos szabályozási szélességre.

6. Dr. Szijártó Anna budapesti lakos kérését, hogy a „borút” melletti, 0118/11 hrsz-ú telkéből ne legyen út céljára jelölve terület, ha az szükséges, akkor a szélesítés a gazdasági terület felé történjen. C-5

Az érintett közterület szélesítését a terepadottságok miatt szimmetrikusan szükséges megoldani.

7. A Gordon és Musics Kft. kérését, hogy a Germering utcai, 3939 hrsz-ú telken 18-22 lakásos lakóépületet lehessen építeni. H-7

Egy telek nem szabályozható a környezetéből kiemelve.

8. A TLC a partszakaszán strandként szabályozott területtel kapcsolatos pontosítási kérését.

A vízpartrehabilitációban megfogalmazott elemek nem módosíthatóak.

9. A Dr. Csillag Ügyvédi Iroda kérését, hogy a 0148/6 hrsz-ú telek ne korlátozott használatú, általános mezőgazdasági terület legyen, hanem lakóházas vagy lakóparkos belterület. D-10

A telek védelemre tervezett természeti területen van, a kérés nem teljesíthető.

10. Geipl Ibolya balatonfüredi lakos kérését, hogy a szabályozási terv tegye lehetővé a 0201/4 hrsz-ú telek belterületbe vonását és azon Wellnes központ legyen építhető. E-3

A vízpartrehabilitációban megfogalmazott elemek nem módosíthatóak, valamint a szennyvíztisztító telep védőtávolságán is belül van.

11. Geipl Ibolya balatonfüredi lakos kérését, hogy a szabályozási terv tegye lehetővé számára és tulajdonostársai számára, hogy a 1511/1 hrsz-ú telkükhöz az előtte lévő, önkormányzati tulajdonú területből 52-52 m²-t megvásárolhassanak. E-7

A közterület értékesítését az önkormányzat nem tervezi.

12. Kovácsné Filipovits Katalin és Filipovits István balatonfüredi lakosok kérését, hogy az 5092 hrsz-ú telek legyen belterületbe vonható. F-8

A „Balaton tv.”-ben előírt tájkarakter védettség miatt a kérés nem teljesíthető.

13. Keszler Hedvig balatonfüredi lakos és társai kérését, hogy Horváth Mihály utca és a vasút közötti, 970-985 hrsz-ú telkekre családi házakat lehessen építeni, az ne buszpályaudvar és parkolók számára jelölt közlekedési terület legyen. F-6

A jelenlegi módosítással ez a kérés nem teljesíthető. A buszpályaudvar tervének elkészülte után – annak helyigényét ismerve – egy következő módosításkor a kérés ismételtén vizsgálható.

14. Györffy József és Kovács Vince kérését, hogy a Baricska Csárda terület legyen 50%-ig beépíthető, a parkolóhelyek számának minimum 90 férőhelyesre növelését lehetővé téve. F-5

A védett szőlők területére vonatkozó kérésekkel kapcsolatos döntésre csak a későbbiekben külön e területre készítendő módosítás keretében kerül sor.

15. Takács József kérését, hogy a szabályozási terv tegye lehetővé a 373/2; 374 és 375 hrsz-ú telkek 80%-os, 16 méteres építménymagassággal való beépítését. G-6

A terület műemléki védettsége nem teszi lehetővé a paraméterek jelentős módosítását. A 80 %-os beépíthetőséget jelenleg is tartalmazza a terv.

16. Erős Péter balatonfüredi lakos kérését, hogy a 2131 hrsz-ú telkéhez az előtte lévő, jelenleg közterületként nyilvántartott területből tegye lehetővé számára a szabályozási terv 15m² megvásárlását. E-7

Az önkormányzat a terület értékesítését nem szándékozik lehetővé tenni.

17. Szinvai Árpád budapesti lakos kérését, hogy a Felsőmuskátli utca ne 8, hanem csak 6 méter szélesre legyen szabályozva. G-10

A jelen tervhez készült, önálló közlekedési felülvizsgálat szerint is szükséges a legalább 8 méteres szabályozási szélesség.

18. dr. Sárai Ilona kérését, hogy a Damjanich utcai 2423/1 hrsz-ú telkéhez csatolhatóvá nyilvánítsa a szabályozási terv a 2423/1 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú telket. F-8

A „Balaton tv”-nek a közparkok védelmére vonatkozó előírása miatt a kérés nem teljesíthető.

19. Andorka Rudolf budapesti lakos kérését, hogy a 4485, 4486, 4487, 4488, 4489, 4491, 4492 és a 4504/4 hrsz-ú telkeknél ne legyen olyan korlátozás, hogy a telek felső részére nem kerülhet az épület. D-9

Nem csak tájképvédelmi szempontból indokolt, hogy a gazdasági épületek ne a hegygerincekre kerüljenek, hanem az így szükségessé váló, hosszú kiszolgáló út miatt ökológiai szempontból sem megfelelő az épület felső elhelyezése.

20. Nagy Kornél budapesti lakos kérését, hogy a 035/20; 036/4 és 036/5 hrsz-ú telkekre legyen kitelepíthető a városi strandok közötti horgásztelep. D-2

A vízpartrehabilitációban megfogalmazott elemek nem módosíthatóak.

21. dr. Philipp Katalin és dr. Futó Gábor balatonfüredi lakosok kérését, hogy a Völgy u. 15. szám alatti, 1277 hrsz-ú ingatlanukat ne érintse a Völgy utca kiszélesítése (az ingatlanon lévő épület helyi védelem alatt áll). E-7

A jelen tervhez készült, önálló közlekedési felülvizsgálat szerint is szükséges a legalább 10 méter széles közterület, amely csak éppen hogy elfér a két szemben lévő épület között. A szabályozás az épületet nem érinti, csak a telket.

22. Szemenkár Mátyás budapesti lakos kérését, hogy a 4170 hrsz-ú ingatlant a 4168 hrsz-ú ingatlanhoz csatolhassák. B-6

A kérdéses út jelentős szerkezeti összekötő elem az Aszófői út és a mezőgazdasági területek között, ezért nem szüntethető meg.

23. Balogh Gábor és társai tatabányai lakosok kéréseit, hogy
- a 4359/3 hrsz-ú ingatlanukon az építési tilalom kerüljön feloldásra;
 - az építés esetére jelenleg még előírt, de újabban tisztázatlanná és kérdésessé vált szőlőtelepítési követelménytől tekintsen el a terv, valamint hogy
 - az ingatlanukat megcsonkító út a rendezési tervből legyen törölve (javasolja a 4420 jelű út meghosszabbítását). C-7

A földterület az ingatlan-nyilvántartásban egy helyrajzi számon, egy telekként szerepel. E teleknek van olyan része, amelyre lehet építeni. A teleknek a hegyoldal magasabban fekvő részén tiltja a jelenleg hatályos szabályozás az épület építhetőségét, amely tájképvédelmi szempontból továbbra is indokolt.

A gazdasági épület építhetőségéhez feltételként előírt szőlőtelepítési kötelezettség nem „tisztázatlan”, azt az u.n. Balaton törvény egyértelműen szabályozza.

A területen számos ingatlannak nincs közterületi megközelíthetősége, ezért az út szabályozás megszüntetésére vonatkozó kérés csak a szomszédos ingatlanokkal együtt vizsgálható. E szerint az út szabályozására szükség van.

24. Söptei Gézané és társai kérését, hogy a balatonarácsi Temető köz déli oldalán lévő területek beépíthetősége 15-ről 20 %-ra legyen növelve. G-9, H-9

A szakbizottság a jelenleg hatályos szabályozás megtartása mellett foglalt állást.

25. Fertig Józsefné veszprémfajszai lakos kérését, hogy a szabályozási terv ne korlátozza a Germering utcában lévő, 5506 és 5507 hrsz-ú ingatlanok lehetőségeit. H-8

A szakbizottság a jelenleg hatályos szabályozás megtartása mellett foglalt állást. A csomópont kiépítéséhez szükséges a közlekedési terület biztosítása.

26. Somogyi István és Csizmadia László balatonfüredi lakosok kérését, hogy a 037/4 hrsz-ú területen legyen lehetőség a horgászturizmus céljait szolgáló építmények létesítésére. D-2

A horgászturizmus céljait szolgáló építmény létesítésére a vízpartrehabilitációs rendelet nem biztosít lehetőséget. A kérést a szabályozási tervnek a soron következő módosításakor fogja ismételten mérlegelni a Képviselő-testület.

27. Molnár Jenő és társa tatabányai lakosok kérését, hogy a Hóvirág utca fölött lévő, 5061 hrsz-ú telekre vonatkozóan is tegye lehetővé a szabályozási terv gazdasági épület építését. F-9

A szakbizottság a jelenleg hatályos szabályozás megtartása mellett foglalt állást. A tájkép védelme miatt a hegyoldalnak erre a magas részére nem kerülhet épület.

28. Szögedi Dénesné balatonfüredi lakos és társai kérését, hogy a „vizipark” melletti, 025/10-11 és 025/33-34 hrsz-ú telkek is legyenek belterületbe vonhatóak. E-4

A „Balaton tv” nem teszi lehetővé a belterületbe vonást, a területet „tájképvédelmi, illetve tájkarakter megőrzése szempontjából kiemelt jelentőségű” övezetbe sorolja.

29. Herendi Lajos Völgy utcai lakosnak Dr. Lázár János önkormányzati képviselő által megküldött észrevételét, amely szerint indokolatlan a Völgy utca szélesítése, valamint azt az érvelését, amely szerint indokolatlannak tartja a tömbbelsőt feltáró útnak a Völgy utcába történő bekötését és a várható költségek miatt ezt a megoldást átgondolatlannak ítéli. E-7

A Völgy utca szélesítésére is és a tömbbelsőt feltáró útra is szükség van az ingatlanok feltárásához.

30. Azt a közmeghallgatáson is felvetett gondolatot, hogy vezessen „libegő” a Tamás hegyre.

Tanulmányterv és a szakhatóságokkal történő előzetes egyeztetés szükséges hozzá. Ezek hiányában a módosítási folyamatba nem illeszthető be.

31. Csémy György balatonfüredi lakos alábbi kéréseit:

- a Mikes utcában lévő, 507 hrsz-ú telken legyen lehetőség 30 %-os beépíthetőségre, 12,5 m építménymagassággal H-7
- a Vadvirág utcából nyíló, 3784/19 hrsz-ú útból nyíló rövid zsákutca szakasz legyen megszüntethető és a fölötté lévő telekhez kapcsolható úgy, hogy az építési hely erre is terjedjen ki H-8
- a 036/5 hrsz-ú ingatlanon lehessen vitorlás klubházat építeni és idegenforgalmi sport-pihenőparkot kialakítani. D-2

Az 507 hrsz-ú telek jelenleg hatályos besorolásával illeszkedik a környezetébe, a paraméterek megváltoztatása nem indokolt és a tömbtől eltérően nem is lehetséges. A szóban forgó zsákutca megszüntetése lehetőségének vizsgálatára a Vadvirág utcai terület szabályozásának módosítása során lehet visszatérni.

A 036/5 hrsz-ú telekre vonatkozó kérés teljesítését a vízpartrehabilitációs rendelet nem teszi lehetővé.

32. Papp László balatonfüredi lakos kérését, hogy a Dózsa György úti 1492 hrsz-ú telekhez legyen út biztosítva. E-7

Rendezési tervi szabályozás nem indokolt, szolgalmi joggal a telek megközelíthető, valamint magánút rendezési tervi szabályozás mellett is kialakítható, ha a feltételek fennállnak.

33. Szenes István budapesti lakos kérését, hogy a Tamáshegyi út északi oldalán lévő, 5108 hrsz-ú telket is magába foglaló ingatlansor MK övezetből MKL övezetbe legyen sorolva. F-9

A kérés koncepcionális kérdést vet fel, amely a módosítási folyamatnak ebben a szakaszában – amikor az érintett államigazgatási szervekkel, szakhatóságokkal az egyeztetések megtörténtek – nem teljesíthető, arra a szabályozási tervnek egy későbbiekben történő módosításakor lehet visszatérni.

34. Prusinszky Tamás és Pesti Gyöngyi balatonfüredi lakosok kérését, hogy a 4483 hrsz-ú ingatlanra a HÉSZ szerint egyébként építhető gazdasági épület telken belül az általuk kért, mellékelt térképen jelölt helyre legyen elhelyezhető, valamint annak kifogásolását, hogy a Meleg hegyi, harmadik zónai víztározóhoz ingatlanjaik között vezető, 4481 hrsz-ú utat a hatályos szabályozási terv az ingatlan-nyilvántartási állapotnál szélesebbre, 6 méterre szabályozza. D-9.

Tájvédelmi szempontból indokolt, hogy a gazdasági épületek a hegyoldalnak ne a magasabban fekvő részére kerüljenek, valamint az így szükségessé váló kiszolgáló út miatt ökológiai szempontból sem megfelelő az épületnek a magasabb részre történő építése.

A város más területein is legalább 6 méteres utakat szabályoz a terv. Itt a víztározó megközelíthetőségét is biztosítani kell, a szabályozás indokolt.

35. A Balatonfüredi Református Egyházközség kérését, hogy a tulajdonukban lévő, 4756 hrsz-ú Tölgyfa Csárda telke legyen belterületbe vonható. E-8

Az elkészített egyeztetési anyag belterületbe vonhatóként tüntette fel a Tölgyfa Csárdát is. A Balatoni Tervtanács kifogásolta ezt, hivatkozva a „Balaton tv.” 42. §. b.) pontjára, amely szerint új beépítésre szánt terület határa utcáhatárosan nem alakítható ki. Továbbá A Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség kikötötte, hogy a „Tölgyfa Csárda körüli telektömb esetén a felső északi harmad külterületi szabályozását szükséges megtartani a domborzati kitettség, hagyományos szőlőművelés miatt.” A kérés tehát a város szándéka ellenére sem teljesíthető.

36. Schunder László győri lakos kérését, hogy a Jókai utcában lévő, 684 hrsz-ú telkét szabályozza zárt sorúan beépíthetőre a terv. F-6

A szabályozás csak tömbönként történhet, telkenként nem. A 684 hrsz-ú telket is magába foglaló telektömb – e telek kivételével – szabadonállóan beépített, amelynek megváltoztatása nem indokolt. A felújítási munkák egyébként jelen szabályozás mellett is elvégezhetőek.

37. Brózs József balatonfüredi lakos kérését, hogy a kialakításra tervezett feltáró út ne az 5157 hrsz-ú, egyébként is kicsi telkének a területét csökkentve és a terepviszonyok miatt költséges megoldással legyen tervezve, hanem az 5156 hrsz-ú, korlátozott funkciójú általános mezőgazdasági övezetben lévő telekre essen. G-10.

Az útkialakításoknál és szélesítéseknél alapelv, hogy a területigénybevétel mindkét oldali telkekből arányosan történjen. A telek területe most is kisebb 1.500 m²-nél, most sem építhető rá gazdasági épület.

38. Gerics Endre balatonfüredi lakos kérését, hogy az 5111/2 hrsz-ú ingatlan kertés mezőgazdasági övezetből lakófunkció építését is megengedő kertés mezőgazdasági övezetbe legyen átsorolva.

A kérés koncepcionális kérdést vet fel, amely a módosítási folyamatnak ebben a szakaszában – amikor az érintett államigazgatási szervekkel, szakhatóságokkal az egyeztetések megtörténtek – nem teljesíthető, arra a szabályozási tervnek egy későbbiekben történő módosításakor lehet visszatérni.

39. Móricz Tamás budapesti lakos kérését, hogy a Pinceköz utca végén a szabályozás ne vegyen igénybe a telkéből területet.

A hosszú zsákutca végén a forduló kialakítására szükség van.

40. Nemes Erzsébet balatonfüredi lakos kérését, hogy az 1742/1 hrsz-ú teleknek a magasabban fekvő részére is lehessen építeni.

A Vázsonyi út felől a panoráma biztosítása indokolt és ez ezzel a megoldással érhető el.

41. Csizmadia László balatonfüredi lakos megismételt kérését, hogy a 034/7 hrsz-ú területen legyen lehetőség „horgászturizmust szolgáló esőbeálló jellegű építmény” építésére.

A kéressel kapcsolatos döntés indokolása a I./27. pontban leírtakkal azonos.

42. Tóth Tiborné és társai kérését, hogy a 025/34 hrsz-ú ingatlan a víziparkkal azonos övezeti besorolást kapjon. A kérés azt is tartalmazta, hogy elutasítás esetén megnyugtató módon legyen megindokolva, hogy a természetben is azonos adottságú, homogén területek között mi a megkülönböztetés, eltérő szabályozás alapja, miért éppen az önkormányzati érdekelttségű területek határán van a belterületi határ és miért nem lehet, ha a törvényi lehetőség adott, magántulajdonú telkeket is kedvezőbb területfelhasználási egységbe sorolni, helyi lakossági igényeket kielégíteni.

A belterületi határt már egy korábbi szabályozási terv jelölte ki és állapította meg a közérdek szem előtt tartásával, a területnek az ottani beruházások megvalósulását lehetővé tevő övezeti besorolásával. A „Balaton törvény” övezeti besorolása ezzel azonos.

Egyébként az egész Vörös földek dülő területén lévő telkek közel azonos adottságúak, ezért – ha a törvény megengedné, és – ha kintebb tolná a belterület határa, akkor az azzal határosan külterületben maradó ingatlanok tulajdonosai ilyen megfontolásból ugyanúgy kérhetnék a határ még nyugatabbra helyezését.

43. Horváth László balatonfüredi lakos kérését, hogy a Balatonszőlőre vezető út mentén lévő, 4421 és 4424 hrsz-ú ingatlanok erdő helyett kertes mezőgazdasági területi besorolást kapjanak.

A kérés a jóváhagyási folyamatnak ebben a stádiumában, az egyeztetések megtörténte után már nem lehetséges. A Balaton törvénynek a területi főépítész által államigazgatási eljárás keretében történő pontosítása kapcsán a kérést megvizsgáljuk.

44. Németh Szabolcs balatonfüredi lakos kérését, hogy a Noszlopy Gáspár út folytatásaként megépítendő út haladjon párhuzamosan a Levendula utcával a Levendula utca tehermentesítése érdekében.

Két utcának közvetlenül egymás melletti vezetése gazdaságtalan (pazarló) megoldás.

45. Papp György és Papp Györgyné balatonfüredi lakosok kérését, hogy a terv szabályozza szélesebbre az utat a Barlang utca felől, hogy a 2249, 2248 és 2247 hrsz-ú telkek megközelíthetőek legyenek. (E-8.)

A Barlang utca felőli telkek keskenyek, a gyalogútnak nagyobb szélességűre történő szabályozásával az ingatlanok használati értéke jelentősen csökkenne. A Helyi Építési Szabályrendelet lehetővé teszi, hogy a kérelmezők a szóban forgó telkeket a Csákány Utca felől a jóval szélesebb telkükön magánút kialakításával oldják meg, a Kéki patak keresztezése nélkül.

II. Balatonfüred Város Képviselő-testülete a szabályozási terv felülvizsgálatával kapcsolatos kérések közül a következőknek helyt ad

1. Helt Antal balatonfüredi lakos kérésének, hogy a Balaton utcai, 3844/6 és 3844/4 hrsz-ú telkeket érintően ne tartalmazzon a terv utat. H-9
2. Széplábi Mihály ajkai lakos és társai kérésnek, hogy a 4066; 4067/2; 4071; 4072; 4073/2; 4102; 4103; 4104/2; 4104/3; 4104/4; 4104/5; 4106 és a 4107 hrsz-ú telkek legyenek belterületbe vonhatók. D-6
3. Dr. Babári Ernő balatonfüredi lakos és a Szabó Lőrinc utca többi lakója kérésének, hogy az utca maradjon meg a jelenlegi szélességében, ne legyen szélesebbre szabályozva. G-8
4. Polonyi Kornél balatonfüredi lakos kérésének, hogy a Felső Bocsár dűlő legyen a szabályozási terven tovább szabályozva, meghosszabbítva a 4214 ill. 4216 hrsz-ú telekig, valamint hogy a 4220 hrsz-ú telken ne legyen olyan rész jelölve, ahová nem kerülhet a gazdasági épület. B-6
5. Sárréti István balatonfüredi lakos és az Orzovenszky utca lakói kérésének, hogy az utca maradjon meg jelenlegi szélességében, az ne legyen szélesebbre szabályozva. G-8
6. Boros László balatonfüredi lakos kérésének, hogy a 014/5 – 13 hrsz-ú ingatlanok legyenek belterületbe vonhatók. E-5, F-5
7. Gyarmati-Szabó István tatabányai lakos kérésének, hogy a 4126-4131 hrsz-ú telkek tömbjére vonatkozó előírások az e területre vonatkozóan korábban elfogadott tervnek megfelelően legyenek pontosítva. C-6
8. Máté Miklósné balatonfüredi lakos kérésének, hogy a VOLÁN telephely mellett lévő, 1429 hrsz-ú telek ne véderdő besorolású, hanem a mellette lévő lakóövezetbe tartozó legyen, valamint hogy a terv tegye lehetővé, hogy a mellette levő zsákutca egy részét megvásárolhassa és a telkéhez kapcsolhassa. D-6

A telek lakóövezet besorolást kap a mellett lévő zsákutca végével együtt.

9. Reglovics Gábor és felesége budapesti lakosok kérésnek, hogy a szabályozási terv ne emelje fel a beépíthető legkisebb telekméretet a korábbi 1.100 m²-ről 1.500 m²-re, valamint az építménymagasság ne csökkenjen 5 méter alá. C-6

A módosításra tervezett Helyi Építési Szabályzat területre vonatkozó egyedi előírása a kérésnek megfelel.

10. dr. Csillagh Sándor és dr. Csillagh Ferenc budapesti lakosok kérésének, hogy a Kiserdőbe ékelődő 208 hrsz-ú telkük úttal történő megközelíthetőségére adjon megoldást a szabályozási terv. G-7

11. Mitev Iván balatonfüredi és Mitev Hisztró veszprémi lakosok kérésének, hogy a terv tegye lehetővé a három ingatlanának egyesítését, legyen megszüntetve a kijelölt építési hely, valamint kerüljön lefedésre a Kéki patak. E-7

A módosítás tervezete kérésnek megfelel, kivéve a Kéki patak lefedését, amelyről nem szabályozási tervben kell dönten.
12. Dobos József balatonfüredi lakos kérésének, hogy a József Attila utcában lévő, 3557/4 hrsz-ú ingatlana legyen 3 – 3,5 m építménymagasságú építménnyel is beépíthető. H-9
13. Barka Péter balatonfüredi lakos kérésnek, hogy a szeméttelp melletti 078/2 hrsz-ú ingatlanon fémhulladék gyűjtését és hasznosítás előkészítését (kereskedelmi tevékenységet) tegye lehetővé a szabályozási terv. C-5
14. Szabó Imre veszprémi lakos kérésének, hogy a Felső Bocsár dűlő legyen a terven tovább szabályozva, meghosszabbítva a 4216 hrsz-ú telkén a szabályozás tegye lehetővé, hogy a már megépült épülete – telkének azon a részén, ahol áll – fennmaradhasson. B-6
15. Etl Sándorné téti lakos kérésének, hogy az Aszófői út mentén lévő, 4070 hrsz-ú telkükön lévő pincéjükre ne tervezzen a szabályozás feltáró utat. D-6
16. Véghelyi Gábor és Véghelyi Józsefné balatonszőlősi lakos kérésének, hogy az Aszófői út melletti, 4068 – 4069 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonását tegye lehetővé a szabályozási terv, továbbá, hogy ha a területet feltáró út a telkükre lesz szabályozva, akkor az legyen kisajátítva. D-6
17. Kostyik Tibor Ferencné és társai kérésének, hogy a szabályozási terv. tegye lehetővé az Arácsi út 73. szám alatti, 2609 hrsz-ú telkükhöz út kialakítását. G-8
18. Szántó Tibor balatonfüredi lakos a Rozmaring köz és a Magyare köz meghosszabbításával kapcsolatos kérésének, hogy a Rozmaring köz eredetileg tervezett nyomvonala maradjon meg, lehetővé téve a tulajdonostársaival együtt tervezett telekalakításokat. G-9
19. Gyukli Gyula balatonfüredi lakos kérésének, hogy tegye lehetővé számára a szabályozási terv a 069/1 hrsz-ú telekre szőlőfeldolgozáshoz és bortároláshoz szükséges építmény építését. D-5
20. dr Godzsa József és társai kérésének, hogy a Csárda és Tölgyfa utcák által határolt, 4774 hrsz-ú terület belterületbe vonását tegye lehetővé a szabályozási terv. E-8
21. Reitner Beáta és társai balatonfüredi lakosok kérésének, hogy a szabályozási terv tegye lehetővé a Csárda út nyugati oldalán lévő, 4803/2 és a 4802 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonását. E-8

22. Kiss Józsefné és Salamon Gusztáv kérésének, hogy a szabályozási terv tegye számukra lehetővé az ingatlanok előtt egy területrészt megvásárlását. E-7

A szabályozási terv a telekalakítást lehetővé fogja tenni.

23. Gerics Endre és társai kérésénél, hogy a 2585/5; 2608/4 és a 2608/2 hrsz-ú telkeknél az utca szabályozási vonala essen egybe az ott már megépült kerítésekkel. G-8

24. Filipovits István, a Radnóti Miklós Általános Iskola igazgatója és a szülők kérésének, hogy az Arácsi és a P. Horváth Ádám utat összekötő köz ne szűnjön meg. F-8

Sem a jelenleg hatályos terv, sem a módosítás tervezete nem tartalmazza a Gyalogos köz megszüntetését.

25. Holub László budapesti lakos és társai kérésének, hogy a Laki dűlő területére tervezett út a 4060/1; 4060/2; 4058; 4056 és a 4057 hrsz-ú ingatlanjaikat ne érintse. D-6

26. Németh Balázs balatonfüredi lakos kérésének, hogy a 2957/1 hrsz-ú telket ne érintse a Séta utca szélesítése. G-7

27. A Bellavista Kft. kérésének, hogy a Babits M. utcai, 502/3-6 hrsz-ú ingatlanokon legyen lehetőség – telkenként különállóan összesen legalább négy – lakás és üdülő építésére.

Magánút kialakításával a szándékuk megvalósítható.

28. A BYC kérésének, hogy a területére vonatkozóan a minimális zöldfelületi arány a 40 % helyett 30 %-ra legyen módosítva. G-5

A jelenleg hatályos szabályozási terv 25 %-os zöldfelületi arányt ír elő.

29. Löwenberger Zoltán balatonfüredi lakos, valamint a Balatonfüred és Vidéke lpartestület kérésének, hogy a Fürdő és Aszófői utak sarkán lévő, 1396 hrsz-ú ingatlanon a jelenlegi 40 % helyett 50 % legyen a beépítési lehetőség, hogy lehetővé váljon az asztalosipari műhelyének bővítése.

30. Tóth Gyula balatonfüredi lakos és tsai kérésének, hogy a Laki dűlő környékén a beépíthető teleknagyságot a módosított HÉSZ 1100 m²-ben határozza meg. D-6

31. Véghelyi Gábor és tsai kérésének, hogy az Aszófői út É-i oldalára vonatkozóan ne külön tervezés, hanem e módosítás keretében készüljön el a szabályozás a lakóterületi célú belterületbe sorolásra. D-6

32. Az ANTERRA Rt. képviselőjében Takács Viktor építész kérésénél, hogy az Arácsi út és az Arany János utca sarkán lévő, 2727 hrsz-ú telekre tervezett SPAR áruház gépjármű-forgalmának megoldhatósága érdekében legyen az Arácsi út déli irányban – a 2727 hrsz-ú telek rovására - szélesebbre szabályozva. F-7

A közszemlére tett anyag a kért szabályozást már tartalmazza. Bár a kérelmező időközben bejelentette, hogy a közlekedési kapcsolatot a jelenleg hatályos szabályozás mellett is meg tudja oldani, a szakbizottság szükségesnek tartja a szabályozásnak az eredeti kérelem szerintre történő módosítását.

33. Németh János Balatonfüred, Széchenyi utcai lakos kérésének, hogy a Szivárvány utcában, a zsákutca végét lezáróan elhelyezkedő telkének önkormányzati területen olyan módon történő áthelyezhetőségét, „elcsúszthatóságát” tegye lehetővé a terv, hogy az a már kialakult teleksor folytatásába kerüljön. E-5

34. Csizmadia László és társai kérésének, hogy a szabályozási terven a 037/4 hrsz-ú telekre vonatkozóan pontosan legyen megjelenítve a partvonal szabályozási terv tartalma. D-2

35. Nagy Gábor balatonfüredi lakos kérésének, hogy a szabályozás tegye lehetővé a Vadvirág utcai, 3784/15 hrsz-ú telken lévő épületnek DNY-i irányban történő, mintegy egy méteres bővítését. H-8

A telken nem lesz feltüntetve építési hely, így az épület bővíthetővé válik.

36. Váradi Gézáné és Váradi Géza balatonfüredi lakosok kérésének, hogy Arácson a Fülöp József utcából nyíló, 6001/2 hrsz-ú zsákutca folytatásában lévő, 6015 hrsz-ú telek és a 6010 hrsz-ú telek egy része ne legyenek útként szabályozva, mert a telekalakítások miatt erre már nincs szükség. H-10

37. Zana Imre balatonfüredi lakos kérésének, hogy a 6201 hrsz-ú ingatlanától a Szőlőkalja utcához vezető, 6204 hrsz-ú út a terven ne gyalogútként legyen jelölve. H-9

A szóban forgó út szélességi mérete a szabályozási tervben csak gyalogútként történő besorolást enged meg. Az Önkormányzat az út kezelőjeként azonban lehetővé teszi, hogy bizonyos ingatlanok célforgalommal gépjárművel is megközelíthetők legyenek.

38. A „71-es” CENTRUM Kereskedelmi és Vendéglátó Kft. kérésének, hogy a Petőfi Sándor u-i 667 hrsz-ú telekre 50%-os beépítési lehetőséget tartalmazzon a terv, valamint, hogy a „párkánymagasság” a Füred Áruházéval azonos legyen, és „intézményi” övezetbe legyen sorolva. G-6

A telek településközpont vegyes övezeti besorolást kap 9,5 méteres építménymagassággal, 50 %-os beépíthetőséggel.

39. Gyarmati Szabó István tatabányai lakos kérésének, hogy a 6128/20-21 hrsz-ú telkekből ne vegyen el többet a szabályozás, mint amennyit a korábban e területre külön készített szabályozási terv szerint a belterületbe vonáshoz már leadtak.

40. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal műemléki felügyelője kérésének, hogy a Honvéd u. 2. sz., 94 hrsz-ú ingatlanon a szabályozás az örökségvédelem érdekeinek figyelembevételével legyen módosítva.

A szabályozás 80 %-os kötelező zöldfelületi aránnyal és 4,5 m építménymagassággal történő, 10 %-os beépíthetőségre módosul.

41. Tóth Zoltánné kérésének, hogy az Újhelyi utcából nyíló, mintegy 12 m²-nyi nagyságú kis zsákutcának az 1702 hrsz-ú telekhez történő csatolását tegye lehetővé a szabályozás, mert a több telek összevonását követően erre már utcaként nincs szükség.

A terv a kérdéses zsákutcát közlekedési területből átsorolja településközpont vegyes övezetbe.

42. Dr. Haász Imre és Dr. Haász Imréné balatonfüredi lakosok kérésének, hogy a P. Horváth Ádám utcában a 2627/2 hrsz-ú telket ne jelölje út céljára a terv.

43. Rózsa Sándor és Rózsáné Horváth Zsuzsanna balatonfüredi lakosok kérésének, hogy a 2625/4 hrsz-ú ingatlant ne jelölje út céljára a terv.

III. Balatonfüred Város Képviselő-testülete a szabályozási tervvel kapcsolatos kérések közül az alábbiaknak részben helyt ad.

1. Dr. Horváthné Domján Lujza érdi lakos kéréseinek, hogy a

- a Nagymezőn lévő, 0148/6 hrsz-ú, 20 ha nagyságú terület felső részén legyen lehetőség panziót és éttermet építeni, az Óvoda utca felé eső részére pedig üdülőt vagy családi házat, D-10
- a Horváth M. utcában lévő 014 hrsz-ú területen legyen lehetőség sorházas beépítésre, E-5, F 5
- a Bocsárban lévő 0120 hrsz-ú telek legyen kertgazdasági vagy üdülő övezetbe sorolva. C-6

A 0148/6 hrsz-ú telek védelemre tervezett természeti területen van, a kérés nem teljesíthető.

A „Balaton tv.” a 0120 hrsz-ú telket árútermelő mezőgazdasági övezetbe sorolja. A kertgazdasági területbe való átsorolásra csak korlátozott lehetőséget enged a jogszabály, így valamennyi kérés teljesítése nem lehetséges.

A 014 hrsz-ú területre biztosít a terv beépíthetőséget, de nem sorházast, hanem a már kialakult családi házsnak megfelelően.

2. Beliczay Tamás budapesti lakos kérésének, hogy a Munkácsy utca 13. szám alatti telke a jelenlegi 15 helyett 25%-i legyen beépíthető. H-6, J-6

A módosított szabályozás a beépíthetőséget 15 % helyett 20 %-ban állapítja meg.

3. Magyar Miklósné Bóna Szera balatonfüredi lakos kérésének, hogy a Tamási Áron és az Öreghegyi utcák kereszteződésében lévő, 2407/4 hrsz-ú telkükből ne legyen út céljára szabályozva terület. E-8

A tervben a szabályozás mértéke csökkentve lett.

4. A Csillik Bt. kérésének, hogy az Aranyhíd sétányba torkolló 12 méter szélesre szabályozott út a felülvizsgálat során legyen 9 méteresre csökkentve úgy, hogy a felszabaduló 3 méteres sávot megvásárolhassák és a 411/1 hrsz-ú telkükhöz csatolhassák, illetve, hogy a telkükhöz a nyugati oldalon akkora terület legyen csatolható, amekkorát a telkük ÉK-i oldalán megépült járda elvesz. H-6

A kérelemben jelzett 12 méteres útszabályozás megmarad, ugyanakkor a parkoló nyugati oldalán nem lesz szabályozva út.

5. Nagy Tibor valamint Tornainé Farkas Elvira és társaik kérésének, hogy az Óvoda utcából nyíló zsákutca ne legyen 8 méteresre szabályozva és maradjon zsákutca. D-8

A 8 méteres helyett 6 méteresre lesz szabályozva a köz, a gyalogos összeköttetés pedig elmarad.

6. Somogyi István balatonfüredi lakos és társai kérésének, hogy legyen lehetőség a védett szőlők területén lévő telkeknek Balaton környéki stílusú pincékkel való 2%-os beépítésére. F-5

A védett szőlők területére vonatkozó kérésekkel kapcsolatos döntésre csak a későbbiekben, külön e területre készítendő módosítás keretében kerül sor.

7. Kutas Árpád önkormányzati képviselő alábbi javaslatainak:

- a Lóczy utcában a 3579 hrsz-on szerepeltetett gyalogutat célszerű áthelyezni a 3580 hrsz-ra G-9
- a Vadvirág utcában korábban értékesített önkormányzati ingatlanok szabályozását célszerű megváltoztatni H-7
- az Arad utcának az Ady utcába torkollását célszerű északabbra helyezni. F-7

A gyalogút áthelyezését lehetővé teszi a terv.

A Vadvirág utcai terület jelenleg hatályos szabályozásának módosítására külön e területre készítendő terv készítésével kerülhet sor.

Az Arad-Ady utcák csomópontmegoldására vonatkozó javaslatot tartalmazza a terv.

8. A Dr. Oláh és Dr. Horváth Ügyvédi Irodája Illy András veszprémi lakos képviseletében, megfogalmazott kifogásának, hogy a Germering utca és a település közigazgatási határa közé tervezett, 10 méteres, új út kialakítása csak az egyik oldali teleksor igénybevételel történne, és ezáltal az 5515 hrsz-ú telkének területe a beépíthető minimális teleknagyság alá csökkenne. J-8

A terület feltárását a közigazgatási határ mentén lévő út bővítésével fogja megoldani a terv.

9. Dr. Tóth István érdi lakos és tsa kérésének, hogy a Germering utca és a város közigazgatási határa közé ne legyen tervezve a 10 méteres út, mert a telkek közterületről megközelíthetőek. Ha azonban mégis szükséges az út, akkor az csak 5-6 méter széles legyen és mindkét oldali teleksorból azonos szélességet vegyen igénybe. J-8

A terület feltárását a közigazgatási határ mentén lévő út bővítésével fogja megoldani a terv.

10. Csajági Lajos és tsa térképmellékleten bemutatott javaslatának, amely a P. Horváth Ádám utca É-i oldalán lévő 2605, 2606 és 2608/3 hrsz-ú telkeket érintő út kialakítására vonatkozik, valamint, hogy a 2608/3 hrsz-ú telek „alsó” részét igénybe vevő út maradjon el a tervből. G-8

A 2608/3 hrsz-ú telek „alsó” részét igénybe vevő út a tervből elmarad.

11. Gerics Endre és Szalai László kérésének, hogy az 5082 hrsz-ú út meghosszabbítását ne tartalmazza a szabályozási terv, valamint hogy az 5105 és az 5112/2 hrsz-ú telkeken ne korlátozza az építhető (már megépült) épület telken belüli elhelyezhetőségét. F-9

Az út meghosszabbítását nem tartalmazza a módosított terv. A feltüntetett korlátozás a meglévő épületeket nem érinti, a további bővítést viszont ezzel szándékozik korlátozni a terv.

12. Pálffy Sándor önkormányzati képviselő alábbi észrevételeinek:

- a védett szőlők alatt, a benzinkút keleti és nyugati oldalán lévő utak szabályozási szélességeit javasolja csökkenteni 6 illetve 8 méterre. 30 %-os beépíthetőséget és 30 %-os zöldfelületi arányt javasol. F-5

A szabályozás 10 m-es lesz, a beépítési százalék marad a jelenleg hatályos.

- a 078/2 hrsz-ú telken legyen lehetőség szelektív hulladékgyűjtésre. C-5

A szabályozás módot fog adni a szelektív hulladékgyűjtésre.

- a nyugati elkerülő út szabályozási szélessége 16 m-ben legyen megállapítva. D-5, E-5

Az elkerülő út szabályozási szélességének szükséges mértékét jogszabály írja elő.

- a Siske kertek maradjanak belterületi ingatlanok, legalább 2000 m²-es telekméret esetén legyenek 10 %-osan beépíthetőek, 60 %-os zöldfelületi arány tartásával. D-8

A Siske kertek jellemzően külterületi adottságuk miatt külterületbe csatolandóak.

- a Garay és a Vörösmarty utcák közötti területen 25 %-os legyen a beépíthetőség, 4,5 – 7,5 méter építménymagassággal, 50 %-os zöldfelületi aránnyal. F-6

Az Endrődi-Garay utcák környezetében a lakóövezetek 15 helyett 20 %-os beépítési lehetőséget kapnak.

- a távolsági buszpályaudvar céljára fenntartott terület kertes lakóingatlanok számára legyen úttal feltárva. F-6

A távolsági buszpályaudvar számára e területet mindaddig tartalékolni szükséges, amíg annak a szükséges helyigényét engedélyezett tervek pontosan meg nem határozzák.

13. Németh László balatonfüredi lakos kérésének, hogy a 950/4 hrsz-ú ingatlant érintő út 8 m-es szabályozási szélességű legyen, a telken 40 %-os legyen a beépíthetőség 4,5 – 5,4 méteres építmény magassággal, 30 %-os zöldfelületi aránnyal. F-5

Az út 10 m-esre lesz szabályozva, a beépítés paraméterei maradnak a jelenleg hatályosak.

14. Dr. Hajba Csaba balatonfüredi lakos kérésének, hogy a P. Horváth Ádám utca és a Sellő utca kereszteződésében lévő, 2617/3 hrsz-ú teleknél az utca szélesítése maximum 6 méterre legyen szabályozva. F-8

A módosított szabályozás a korábban útként nyilvántartott területnek csak kevesebb, mint a felét veszi igénybe.

15. A XING LONG Kft. kérésének, hogy a 07 hrsz-ú (Margaréta Hotel) telekre vonatkozóan a Helyi Építési Szabályrendelet T 12 jelű területhez kötött sajátos előírások (15) c. pontja – amely azt mondja ki, hogy a Margaréta szálló telkén a beépítés belterületbe vonás után sem növelhető – legyen törölve. F-4

A szabályrendeletből törlésre kerül a korlátozás, ugyanakkor az építménymagasság 6,0-9,5 m-es kategóriába lesz sorolva.

16. Varró Gábor balatonfüredi lakos kérésének, hogy a P. Horváth Ádám utcai 2794 hrsz-ú telkéből ne szabályozzon le utca céljára a terv területet, valamint a HÉSZ azon előírását kifogásoló véleményének, amely szerint csak áttört kerítés építhető. F-7

A Móra Ferenc utcai oldalon nem lesz út szabályozva a telekből, a P. Horváth Ádám utcai oldalon viszont szükséges. Az áttört kerítés építésére vonatkozó szigorú HÉSZ előírás enyhítve lesz.

17. Németh János Balatonfüred, Petőfi utcai lakos kérésének, hogy a 4435, 4436 és 4437 hrsz-ú külterületi ingatlanok ne az egyeztetési anyagban szereplő 15 %-os beépíthetőség és 1500 m²-es legkisebb telekméret, hanem 20 %-os beépíthetőség és 800 m²-es legkisebb telekméret paraméterekkel legyenek belterületbe vonhatóak. D-8

A legkisebb teleknagyság 1100 m²-re lesz csökkentve. A beépítési százalék nem növelhető tájképvédelmi okból.

18. A TESCO-GLOBÁL Áruházak Részvénytársaság kérésének, hogy a szabályozási terv tegye lehetővé a Balatonfüredi Futball Club tulajdonában lévő, Fürdő utcai, 012/1 helyrajzi számú ingatlannak egy kb. 2,2 ha nagyságú részére az általuk tervezett beruházás megvalósítását. E-4

A kérelemről a Képviselő-testület a környezeti vizsgálat ismeretében fog dönteni.

19. A Masped Annagora Kft. kérésének, hogy tegye lehetővé a szabályozás a Balatonfüredi Futball Club tulajdonában lévő, Fürdő utcai, 012/1 helyrajzi számú ingatlanon kettő hektárnyi területen, mintegy 100 szobát magába foglaló sport-wellness szálloda építését.

A kérelemről a Képviselő-testület a környezeti vizsgálat ismeretében fog dönteni.

20. A balatonfüredi Bubla testvérek kérésének, hogy a Bajcsy –Zsilinszky utcában lévő, 4001/1, 4002/1 és 4003/3 helyrajzi számú telkekre a beépíthetőség paraméterei az alábbiak legyenek: 20 %-os beépíthetőség 4,5 méteres építménymagassággal, 3000 m² kialakítható telekmérettel és 30 %-os kötelező zöldfelületi aránnyal. D-6

A terv 3.000 m²-es legkisebb telekméretet, 4,5 méteres építménymagasságot és 20 %-os beépíthetőséget fog tartalmazni.

21. A Kutas B.B.B. Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft. kérésének, hogy az u.n. gáz cseretelep területén az övezeti besorolás megváltoztatásával legyen lehetőség kb. 400 m² alapterületen bemutató és eladó terem, irodák, szociális és kiszolgáló helyiségek, szolgálati lakások, ill. „munkásszálló” megépítésére, 9,5 méteres építménymagassággal. D-6

A telek településközpont vegyes besorolást kap, 20 %-os beépíthetőséggel, 5,4 m-es építménymagassággal.

22. A Balatonfüred-Csopak Tája szövetkezet kérésének, hogy a 6118/2 és a 6118/3 hrsz-ú telkeknél a kialakítható legkisebb teleknagyság ne 1.500, hanem 700 m² legyen. D-6

A kialakítható legkisebb teleknagyság 1.100 m²-re fog változni, de csak maximum kettő lakóegység építésére lesz lehetőség.

23. Az E-ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Rt. azon kifogásolását, amely a HÉSZ-nek a villamosenergia ellátási hálózat kiépítésére, átépítésére vonatkozó azon előírására vonatkozik, miszerint csak földalatti vezetést lehet engedélyezni.

Az országos védelem alatt álló területeken és azok környezetében, valamint a helyi védelem alatt álló területeken a jelenlegi szabályozás tartandó meg. Az ezeken kívül eső területeken az átépítéseknél egyedi mérlegelés szerinti döntésre lesz mód.

24. A MAU-BAU KER. Kft. kérésének, hogy az 1012 hrsz-ú telken a kötelező zöldfelületi arány 40 %-ról 10-15 %-ra legyen csökkentve.

A kötelező zöldfelületi arány az OTÉK szerint a kisvárosias lakóövezetre megengedett legalacsonyabb érték, azaz 20 % lesz.

25. A Balatonfüred-Szőlősi Hegyközség választmánya, a Balatonfüred és Környéke Borút Egyesület elnöksége, valamint a Balatonvin Borlovagrend elnökségének balatonfüredi érdekeltségű tagjai kérésének, hogy a döntésnél legyen figyelembe véve a véleményük, amely szerint a „Baricska pincesor” létesítésének lehetőségét elutasítják. F-5

A védett szőlőkkel kapcsolatos szabályozás megváltoztatásáról jelenleg nem dönt a Képviselő-testület. Felkéri a jegyzőt, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre készüljön egy előterjesztés ezzel kapcsolatban, ahol az álláspontok kerüljenek kidolgozásra.

IV. A Képviselő-testület döntött továbbá a következőkről

1. A Kéki patak melletti 2287 hrsz-ú közterületből ne engedjen meg a terv közlekedési terület csökkentést, maradjon meg a jelenleg hatályos szabályozás. E-8
2. A Szőlőkalja utca alatti utca Balaton utcára történő kivezetését új nyomvonalon kell megoldani. H-9
3. A 056/7 hrsz-ú telket gazdasági övezetbe kell sorolni. E-5
4. A 060/16 és a 060/18 hrsz-ú telket gazdasági övezetbe kell sorolni. D-5
5. Műemléki jelentőségű terület HRSZ-eit a HÉSZ-ben szerepeltetni kell.
6. A Völgy utca és Bajcsy Zs. utca közötti feltáró út nyomvonalát módosítani kell a Bajcsy utcai csomópontnál.
7. A 1000/1 hrsz-ú telek átsorolandó Lke-ből Lk-ba. F-6
8. A Camping területére a legmagasabb beépítési lehetőséget, 10 %-ot kell biztosítani. E-4, F-4
9. 1012 hrsz-ú telket Lke-ből Lk-ba kell átsorolni. F-6
10. 987 hrsz telek mellett az övezeti határt módosítani kell. F-5
11. A Horváth Mihály utcai 986 hrsz-ú közlekedési terület településközpont vegyes területre módosítandó. F-5

12. A Fürdő utcát az Aszófői úttal összekötő u.n. nyugati megkerülő úttal érintett, még nem beépített ingatlanok szabályozását módosítani szükséges az útépitési engedélyben rögzített feltételek szerint.
13. A kistérségi kerékpárútnak a Balatonfüred közigazgatási területére eső része a 0123/7 hrsz-ú teleknél (bánya) módosítandó a megtervezett, engedélyezés előtt álló terv szerint. B-7
14. Arácson, a Lóczy – Koloska – Arácsi út csomópontjában lévő, 3458 hrsz-ú teleknél a szabályozási vonalat módosítani kell a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal egyeztetve, a járda megépíthetősége érdekében. G-9
15. A Balatonarácson épülő ABC (3308/1 hrsz) nyugati telekhatárától a közlekedési terület szabályozási vonala kerüljön át a közterületi lépcső mellé.
16. Az Arácsi út 60. számú telket (hrsz 3457/1) a 3457/2 hrsz-ú telek övezetéhez kell csatolni. Ebben az övezetben is és az Arácsi út 62. számú ház övezetében is a kötelező zöldfelületi arányt – a szükséges parkolóhelyek biztosíthatósága érdekében – 10 %-ra kell módosítani.
17. Az övezeti átminősítés feltételeként a Környezetvédelmi-, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelet által előírt környezeti vizsgálat készítését kell megrendelni az alábbi területekre:
 - Aszófői út feletti tervezett lakóterület
 - Aszófői út feletti tervezett ipari-gazdasági terület
 - A sportpálya alsó része, 012/1 hrsz-ú ingatlan
 - A Tölgyfa Csárda alatti tervezett lakóterület

Felelős: dr. Bóka István polgármester

Határidő: 2006. május 15.

18. Azoknál a területeknél, amelyeknél a tervezett övezeti átsorolásnak akadálya, hogy I. osztályú szőlőkataszterben vannak, a szőlőkataszterből való kivonáshoz szükséges lépéseket meg kell tenni.

Felelős: dr. Bóka István polgármester

Határidő: azonnal

19. Kérni kell a Balatoni Területi Főépítészt, hogy a „Balaton törvény” szerkesztési pontatlanságából eredő hibákat egyszerűsített területrendezési hatósági eljárással a 134/2005.(VII.14.) Korm. rend. 8. §-a alapján javítsa ki.

Felelős: dr. Bóka István polgármester

Határidő: 2006. május 15.

114/ 2006. (IV. 20.) számú h a t á r o z a t :

Balatonfüred város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szabályozási terv felülvizsgálatához adott Balatoni Területi Főépítész záró szakmai véleményben foglaltakat elfogadja, a településrendezési eszközök módosításának jóváhagyásához azokat figyelembe veszi.

Határidő: a településrendezési eszközök jóváhagyásának időpontja

Felelős: dr. Bóka István polgármester

115/ 2006. (IV. 20.) számú h a t á r o z a t :

Balatonfüred város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a város teljes közigazgatási területére vonatkozó 97/2004. (III.25.) számú önkormányzati határozattal megállapított és 215/2004. (VI.24.) számú határozattal módosított településszerkezeti tervet, a VÁTI Városépítési Kft. által készített, mellékelt anyag szerint módosítja.

A szabályozási tervnek és a Helyi Építési Szabályrendeletnek ezzel összhangban kell lennie.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Bóka István polgármester

116/ 2006. (IV. 20.) számú h a t á r o z a t :

Balatonfüred Város Önkormányzata, állami címzett támogatás igénylése érdekében, benyújtja Balatonfüred, Ferencsik János Zeneiskola átalakítása megnevezésű beruházási koncepcióját, a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Területi Igazgatóságához.

Balatonfüred Város Önkormányzata a B változat megvalósítását támogatja.

A beruházás tervezett bruttó költsége 271.500. eFt.

A beruházás tervezett kezdése: 2007. március

A beruházás tervezett befejezése: 2008. augusztus

A beruházási koncepció elfogadása esetén Balatonfüred Város Önkormányzata 2007. és 2008. évi költségvetésében a beruházás 15 %-ra saját forrást biztosít, melynek összege: 2007-ben 10 181 250,- Ft; 2008-ban 30 543 750,- Ft; összesen 47.376 eFt, azaz: Negyvenhétmillió-háromszázhetvenhatezer Ft.

A beruházás tervezett pénzügyi ütemezése:

Forrás megnevezése	2007	2008	összesen
Saját erő	10 181 250,-Ft	30 543 750,-Ft	40 725 000,-Ft
Támogatás	57 693 750,-Ft	173 081 250,-Ft	230 775 000,-Ft
Összesen	67 875 000,- Ft	203 626 000,-Ft	271 500 000,-Ft

Határidő a pályázat benyújtására: 2006. április 25.

Felelős: dr. Bóka István polgármester

117/2006. (IV.20) számú h a t á r o z a t :

Balatonfüred város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a város hulladék közszolgáltatás fejlesztésére a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácshoz benyújtott pályázatának támogatására megítélt 21.433.000,- Ft csökkentett támogatási összeget elfogadja, a pályázat műszaki tartalmát csökkenti.

A fejlesztés tervezett célja: egy darab 16 köbméteres, tömörítős szelektív hulladékgyűjtő és szállító jármű beszerzése.

A fejlesztés tervezett összköltsége:

Megnevezés	Fajlagos költség	Össz. költség eFt-ra kerekítve	Támogatás eFt-ra kerekítve	Saját forrás eFt-ra kerekítve
1 db 16 m-es, minimum félpormentes, tömörítős hulladékgyűjtő és szállító jármű	27600000 Ft+ÁFA	33.120	21.433 (64,7 %)	11.687 (35,3 %)

A pályázat benyújtásához szükséges saját erőt, 11.687 eFt-ot a 2006. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: a nyilatkozat és a módosított műszaki tartalom dokumentumainak megküldésére 2006. 04.25.

Felelős: dr. Bóka István polgármester

118 2006. (IV. 20.) számú h a t á r o z a t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Veszprém Megyei Önkormányzatok a Közbiztonságért Alapítvánnyal való együttműködéshez pályázat benyújtására az Észak-balatoni Szezonális Bűnmegelőzési Program 2006. évi megvalósítása érdekében.

A pályázathoz önrészként a Vagyonvédelmi Alapítvány által előző évben elnyert kerékpárok használatát, valamint a külön gyülekező és pihenőhelyiség biztosítását ajánlja fel.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tárnoki Richárd jegyző

119/2006. (IV. 20.) számú h a t á r o z a t :

Balatonfüred Város Képviselő-testülete együttműködik a Balatonfüredi Rendőrkapitányság pályázatában, amelyet az időskorúak áldozattá válásának megelőzése érdekében dolgoztak ki, és a Belügyminisztérium Országos Bűnmegelőzési Központja kiírására nyújtanak be.

Az együttműködés keretében 200 ezer Ft önrészt biztosít az általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tárnoki Richárd jegyző

K.m.f.

dr. Bóka István sk.
polgármester

dr. Tárnoki Richárd sk.
jegyző