

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Balatonfüred Város Önkormányzata
8230 Balatonfüred, Szent I. tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Pályázatírói és projektmenedzsmenti szolgáltatás megrendelése

1. rész: KDOP-2.1.1/D—12 kódszámú, Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése című pályázat komplett megvalósíthatósági tanulmányának elkészítése és a pályázati dokumentáció összeállítása, benyújtása

2. rész: Projektmenedzsment szolgáltatás nyújtása nyertes pályázat megvalósításához (nyertes pályázat esetén)

Mennyiség:

1. rész. 1 db megvalósíthatósági tanulmány és 1 db pályázati dokumentáció

2. rész. 1 projektmenedzsmenti szolgáltatás

3. A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján folytatta le az eljárást, mert a szolgáltatás megrendelés becsült értéke nem éri el a nettó huszonötmillió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2012.07.06.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, mindkét részben

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 4 ajánlat

2. rész: 4 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

I. Ajánlattevő

HBF Hungaricum Kft
6000 Kecskemét, Váci köz 8/A.

Megvalósíthatósági tanulmány és pályázati dokumentáció, összesen nettó 3.500.000,-Ft (végső ajánlat)

II. Ajánlattevő

ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt
1054 Budapest, Báthori u.3.

Megvalósíthatósági tanulmány és pályázati dokumentáció, összesen nettó 3.989.000,-Ft (végső ajánlat)

2. rész:

I. Ajánlattevő

HBF Hungaricum Kft

6000 Kecskemét, Vacsai köz 8/A.

Projektmenedzsmenti szolgáltatás, összesen, nettó 4.000.000,-Ft (végső ajánlat)

II. Ajánlattevő

ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt

1054 Budapest, Báthori u.3.

Projektmenedzsmenti szolgáltatás, összesen, nettó 4.989.000,-Ft (végső ajánlat)

Az ajánlattevők megfeleltek az előírt alkalmassági követelményeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1./ Ex Ante Tanácsadó Iroda Kft. 1023 Budapest, Bécsi út 3-5. V. em. 56.

Ajánlata érvénytelen mindkét részben a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert

- az eljárás nyelve magyar, de az ajánlat 16. oldalán lévő referenciaigazolást nem csatolták be felelős magyar fordításban; a 2. részhez benyújtott referenciaigazolások egyikéből sem volt megállapítható, hogy a szolgáltatás tárgya elfogadott, zárójelentéssel lezárt projektmenedzsment volt-e; Barna-Lázár Zoltán önéletrajzából nem volt egyértelműen megállapítható, hogy rendelkezik-e legalább 2 darab EU által finanszírozott projektek megvalósításához kapcsolódó pályázatírói tapasztalattal; Zarándy Ágnes az önéletrajza szerint 2009-ben végzett először projektmenedzszeri tevékenységet, így az előírt 3 éves gyakorlattal való rendelkezést ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani; a benyújtott önéletrajzok nem voltak saját kezűleg aláírva; a Kbt. 56. § (1) bek. kc) pontjára tett nyilatkozat 1. pontjában egyik változatot (tőzsdén jegyzett vagy nem) sem húzták alá, a 2. pontban pedig nem csak tényleges tulajdonosokat tüntettek fel, így a kizáró okok fenn nem állásának igazolása nem volt megfelelő; a benyújtott aláírásminta nem volt elfogadható, mert nem felelt meg a vonatkozó előírásoknak: ügyvéd aláírás-minta ellenjegyzésére kizárólag cégbejegyzési, illetve a cégbejegyzésre jogosult személyének változására irányuló változásbejegyzési eljárásban jogosult, és az aláírásminta elkészítésének feltétele az, hogy az a cégbejegyzésben becsatolásra kerüljön. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.

2./ Tender-Network Zrt. 1101 Budapest, Kőbányai út 45/A. F. épület II/3.

Ajánlata érvénytelen mindkét részben a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert

- Az ajánlat 11. oldalán becsatolt táblázatból hiányzik az arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a teljesítés a szerződésben foglaltaknak megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a felhívásban nem tette lehetővé, hogy mindkét részre történő ajánlattétel esetében ugyanazon személyt jelöljék a két eltérő pozícióra. Árendás Ágnes nem áll ajánlattevővel munkaviszonyban, így alvállalkozónak minősül. Nem csatoltak nyilatkozatot az alvállalkozók igénybeviteléről. Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatokat, ajánlattevő és a kapacitást nyújtó személy sem. Árendás Ágnes önéletrajzából nem volt állapítható meg, hogy megfelel-e az 1. rész azon előírásának, mely szerint legalább 2 darab EU által finanszírozott projektek megvalósításához kapcsolódó pályázatírói tapasztalattal rendelkezik. Nem került megfelelő önéletrajz becsatolásra. Ajánlattevő nem nyújtott be aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát. A 2. rész esetében a táblázatban megjelölt referencia leírásból nem volt megállapítható, hogy a szolgáltatás tárgya elfogadott, zárójelentéssel lezárt projektmenedzsment volt-e. Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy az 1. résznél megjelölt szolgáltatást turisztikai projekt keretében végezték. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. és 2. rész:

HBF Hungaricum Kft

6000 Kecskemét, Vacsai köz 8/A.

1. rész: Megvalósíthatósági tanulmány és pályázati dokumentáció, összesen nettó 3.500.000,-Ft (végső ajánlat)

2. rész: Projektmenedzsmenti szolgáltatás, összesen, nettó 4.000.000,-Ft (végső ajánlat)

Ez az ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást mindkét részben.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az (ok) a része (i), amely (ek) nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: megvalósíthatósági tanulmány elkészítése, pályázatírás, projektmenedzsment tevékenység

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Közép Pannon Regionális Fejlesztési Zrt, 8000 Székesfehérvár, Zichy liget 12., felhívás 12/B pont a) alpontja, 1. részhez referencia igazolása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.07.28.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.08.06.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.07.27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.07.27.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:

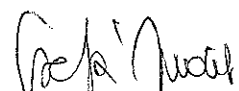
21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: A szerződéskötésre 2012.08.07-én kerül sor.

Balatonfüred, 2012. július 27.


Pékné dr. Csefkő Judit
aljegyző, a KBB elnöke