



Szám: 1/116-304/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület **2018. november 22-én** megtartott **Képviselő-testületi nyilvános üléséről**, Balatonfüred, Szent István tér 1. sz. alatt, a Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében.

A Képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért e jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv.

<u>Jelen voltak:</u>	Dr. Bóka István	polgármester
	Hári Lenke	alpolgármester
	Illés Hajnalka	
	Molnár Judit	
	Nagy Jenő	
	Ujhelyiné Károlyi Krisztina	
	Pálffy Károlyné	
	Schindele György	
	Dr. Szalai Gábor	
	Dr. Tárnoki Richárd	címzetes főjegyző

Hivatal részéről: Harsányiné dr. Tóth Beáta, Répásy Ildikó, Cserép László, Kosler Zoltán osztályvezetők, dr. Szőke Szabolcs, Lipták János, Horváth Zsolt előkészítők.

Távollétet jelezett: Pethőné Schulcz Ágnes, Pálffy Sándor képviselő.

Késést jelzett: Dr. Kiszely Pál tanácsnok.

Dr. Bóka István: Köszönti a megjelent képviselőket, a megjelent intézményvezetőket, a balatonfüredi polgárokat, a sajtó képviselőit a TV nézőket, valamennyi érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a 12 tagú Képviselő-testületből 9 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Dr. Bóka István: Javaslatot tesz az ülés napirendjére. Módosító indítvánnyal él, miszerint javasolja **levenni** a következő napirendi pontot:

- 6. napirendi pontként tervezett: „Településrendezési eszközök 43 részterületre indított eljárása megismételt véleményezési szakaszának lezárása,
- 8. napirendként tervezett: „A Balatonfüred Kulturális Közgyűjtemény Fenntartó Nonprofit Kft.-re vonatkozó intézkedési terv módosítása”, valamint a
- 10. napirendi pontként tervezett: „Az 5477 hrsz-ú ingatlan megosztásából kialakult ingatlanok belterületbe vonása” című előterjesztéseket.

Javasolja **felvenni** a következő napirendi pontot:

- „Az önkormányzat vagyonáról szóló 17/2012. (III.5.) önkormányzati rendelet módosítása”, című előterjesztés 3. napirendként,
- „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. átalakításáról az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében” című előterjesztést 11. napirendi pontként,
- „A balatonfüredi Öreghegyi utcát érintő útbővítés” című előterjesztést 12. napirendként, két részre bontva, a rendeleti részét nyílt ülés keretében, egyéb részeit zárt ülés keretein belül.

A fenti módosítás alapján **1-12. napirendeket nyílt, 13. napirendi pontot zárt ülés keretében** javasolja tárgyalni.

Indítványozza az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a 13. sorszámú előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

Aki a zárt ülés tartására vonatkozó határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a zárt ülés tartására vonatkozó javaslatot és meghozta a

321/2018. (XI.22.) h a t á r o z a t o t:

„Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a 13. sorszámú előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

Aki a napirendekkel és a tárgyalás menetével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Kérdés, más javaslat a napirendeket illetően nem hangzott el.

Szavazás:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendjét.

Dr. Bóka István: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ülés napirendjét és a tárgyalás menetét a fenti szavazati arányokkal elfogadta és meghozta a

322/2018. (XI.22.) h a t á r o z a t o t:

Balatonfüred Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az ülés napirendje :

NYÍLT ülés :

1./ A Közmeghallgatás előkészítése

Előadó: dr. Bóka István

2./Urológia szakrendelés indítása, valamint a közreműködői szerződések egységesítése

Előadó: dr. Bóka István

3./ Az önkormányzat vagyonáról szóló 17/2012. (III.5.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Bóka István

4./ Az önkormányzat helyi adórendeletének módosítása

Előadó: dr. Bóka István

5./ A Helyi Építési Szabályzatot módosító, 20/2018. (VII.06.) önkormányzati rendelet kijavítása

Előadó: dr. Bóka István

6./ Településrendezési eszközök Club Hotel Füred és az UNI Hotel területére vonatkozó módosítása véleményezési szakaszának lezárása

Előadó: dr. Bóka István

7./ Tájékoztató az Önkormányzat 2018. évi I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Előadó: dr. Bóka István

8./ Javaslat közterületek névadására

Előadó: dr. Bóka István

9./ Fedezet biztosítása „Az egészségügyi alapellátás-fejlesztése Balatonfüreden” című projekt fejlesztésére

Előadó: dr. Bóka István

10./ 2018. évi közbeszerzési terv 4. számú módosításának jóváhagyása

Előadó: dr. Bóka István

11./ Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. átalakításáról az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében

Előadó: dr. Bóka István

12./ A balatonfüredi Öreghegyi utcát érintő útbővítés - rendeletmódosítás

Előadó: dr. Bóka István

ZÁRT ülés :

13./ A balatonfüredi Öreghegyi utcát érintő útbővítés

Előadó: dr. Bóka István

Dr. Bóka István: Ismerteti a Képviselő-testület 2018. október 31-i zárt ülésen hozott határozatokat (Ez a közvélemény tájékoztatását szolgálja, szavazás nem kell.)

Előterjeszti a Polgármester átruházott hatáskörben – 2018.–október 31 – november 21.-e közötti időszakban – meghozott döntéseit.

Az előterjesztést a képviselők írásban az ülés előtt megkapták.

(Ez a képviselők tájékoztatását szolgálja, szavazás nem kell.)

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1./ A Közmeghallgatás előkészítése

Dr. Bóka István: Az 1/116-295/2018. számú előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 3. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Harsányiné dr. Tóth Bea), hogy van-e kiegészítése?

Harsányiné dr. Tóth Bea: Köszöni, nincs kiegészítése.

Dr. Bóka István: Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt,**
 - Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Elnökét, **Pálffy Károlynét,**
 - Humán Erőforrás Bizottság Elnökét **Molnár Juditot,**
- hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.
- **Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság** támogatja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.
- **Humán Erőforrás Bizottság** támogatja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Bóka István: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta az alábbi

323/2018. (XI.22.) h a t á r o z a t:

1. Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi közmeghallgatást 2018. december 3. napján (hétfő) 16.30 órára a Községi Ház nagytermébe (Balatonfüred, Kossuth u. 3.), 18.00 órára az Arácsi Népházba (Balatonfüred, Lóczy L. u. 62.) hívja össze.
2. A Képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy az érintettek tájékoztatásáról intézkedjen.

Határidő: legkésőbb a közmeghallgatás tervezett időpontját megelőző 5 nap

Felelős: dr. Bóka István polgármester, dr. Tárnoki Richárd címzetes főjegyző

2./Urológia szakrendelés indítása, valamint a közreműködői szerződések egységesítése

Dr. Bóka István: Az 1/116-302/2018. számú előterjesztést a képviselők írásban megkapták, az 5. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Harsányiné dr. Tóth Bea), hogy van-e kiegészítése?

Harsányiné dr. Tóth Bea: Köszöni, nincs kiegészítése.

Dr. Bóka István: Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt**,
 - Humán Erőforrás Bizottság Elnökét **Molnár Juditot**,
- hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.
- **Humán Erőforrás Bizottság** az előterjesztésben foglalt **2 db határozati javaslat** elfogadását **támogatja**.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

KÉRDÉS, VÉLEMÉNY: Nem hangzott.

Dr. Bóka István: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta az alábbi

324/2018. (XI.22.) h a t á r o z a t o t:

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, a Balatonfüredi Városi Szakorvosi Rendelőintézetnél (a továbbiakban: Rendelőintézet) a belgyógyászati óraszám átcsoportosításával keletkezett 5 szakorvosi óraszám urológia szakrendeléssé történő átszervezéséhez.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az engedélyeztetési eljárást elindítsa és az ehhez szükséges dokumentumokat aláírja.

Felkéri a Rendelőintézet igazgatóját, hogy az engedélyezéshez szükséges intézkedéseket tegye meg és a NEAK finanszírozási szerződést kösse meg.

Határidő: 2018 december 31.

Felelős: dr. Bóka István polgármester

Dr. Ács Károly igazgató

Szavazás:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta az alábbi

325/2018. (XI.22.) h a t á r o z a t o t:

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Balatonfüredi Városi Szakorvosi Rendelőintézet az urológiai szakrendelés ellátása érdekében közreműködői szerződés kössön és a bruttó megbízási díj mértéke a folyósított NEAK finanszírozás 60 %-ában kerüljön megállapításra.

Az urológiai szakrendelés ellátása érdekében hozzájárul az üres álláshelyek terhére a szakasszisztencia biztosításához.

Határidő: 2018 december 31.

Felelős: dr. Bóka István polgármester

Dr. Ács Károly igazgató

3./ Az önkormányzat vagyonáról szóló 17/2012. (III.5.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Bóka István: Az 1/-116-297/2018. számú előterjesztést a képviselők megkapták, kiküldésre, az ülés előtt kiosztásra került.

Kérdezi az előkészítőt (Harsányiné dr. Tóth Bea), hogy van-e kiegészítése?

Harsányiné dr. Tóth Bea: A vagyonrendelet átfogó módosításának a felülvizsgálatát megkezdték, 2019. januári testületi ülésre szeretnék beterjeszteni a tervezetet.

Dr. Bóka István: Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt**,
 - Pénzügyi Bizottság elnökének megbízásából **Pálffy Károlynét**,
- hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.
- **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság** támogatja az előterjesztés rendelet-módosításának elfogadását.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

KÉRDÉS, VÉLEMÉNY: Nem hangzott el.

Dr. Bóka István: Az előterjesztés szerinti *rendelet-módosítást* teszi fel szavazásra.

Szavazás a minősített többség szabályai szerint:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta az alábbi rendeletet:

**Balatonfüred Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2018.(XI.27.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról szóló
17/2012. (III.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
(E rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)**

4./ Az önkormányzat helyi adórendeletének módosítása

Dr. Bóka István: Az 1/116-292/2018. számú előterjesztést a képviselők megkapták, kiküldésre került, a 9. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Horváth Zsolt), hogy van-e kiegészítése?

Horváth Zsolt: Köszöni, nincs kiegészítése.

Dr. Bóka István: Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt**,
 - Pénzügyi Bizottság elnökének megbízásából **Pálffy Károlynét**,
 - Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Elnökét, **Pálffy Károlynét**,
 - Humán Erőforrás Bizottság Elnökét **Molnár Juditot**,
- hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalását.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.
- **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság** támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetének elfogadását.
- **Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság** a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.
- **Humán Erőforrás Bizottság** az előterjesztésben foglalt **rendeletmódosítási javaslatot** az előterjesztésben foglaltak szerint **támogatja**.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

KÉRDÉS, VÉLEMÉNY:

Dr. Szalai Gábor: Ha bevezetésre kerül ez az adórendelet, mennyi többletbevételt jelent ahhoz képest, ha nem kerülne bevezetésre? Valamint az építményadót 2%-al növelték átlagosan a különböző övezetekben, viszont a százalékszámításnak az alapja különböző, folyamatosan nyílik az olló. Minél több ugyanolyan százalékkal emelünk, de dominálisan pénzben egyenetlen különbség van az övezetek között. Nyilván eljut ez egy olyan határig, amikor ez már kritikus lesz. Továbbá kérdezi, ha ez a 2%-os növekmény van betervezve átlagosan, akkor a telekadó miért emelkedik átlagosan 4%-al körül-belül?

Dr. Bóka István: Építmény adóban kb. 8 millió forintos többlet várható. Itt azért a behajtások függvénye. Az idegenforgalmi adóban 7-7,5 millió forint ami realizálódhat, erre jön az állami támogatás, ami forintonként 1,-Ft. Ezek jönnek be többletként, ami várható. Ennyi többlettel tudnak rendelkezni valószínűleg bevételi oldalon 2019-ben. Az olló lehet, hogy nyílik, mert nyilván valóan magasabb összegre tesszük be %-ot ott nagyobb lesz a differencia. De az övezetek valamilyen módon értékalapon is lettek meghatározva, végig azt érezte, hogy alapvetően egyetért a testület vagy több képviselő, hogy az úgymond értékesebb övezetben lévő ingatlanok azok abszolút mértékben is magasabb adót fizessenek, mint a nem ott lévők. A telekadó nem általános. Úgy ítélik meg, hogy ezek az ingatlanok, amik találhatóak, azok főleg a parti sávban helyezkednek el, nagyon értékes részen. Ezért van kicsit magasabb értékemelés, mint az általános. Horváth Zsoltnak adja meg a szót.

Horváth Zsolt: Telekadóban már évek óta nem volt adóemelés. Az elmúlt években 330,-Ft volt a telekadó. Úgy vélik, hogy a 4% emelés még mindig nem kompenzálja az inflációval történő emelést.

Dr. Bóka István: A telekadónál egy viszonylag szűk sáv, amely adófizetésre kötelezett. Az előterjesztés szerinti *rendelet-tervezet* teszi fel szavazásra.

Szavazás a minősített többség szabályai szerint:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta az alábbi rendeletet:

Balatonfüred Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
30/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelete
az egyes helyi adókról szóló 54/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
(E rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5./ A Helyi Építési Szabályzatot módosító, 20/2018. (VII.06.) önkormányzati rendelet kijavítása

Dr. Bóka István: Az 1/116-293/2018. számú előterjesztést a képviselők megkapták, a 19. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Lipták János), hogy van-e kiegészítése?

Lipták János: Köszöni, nincs kiegészítése.

Dr. Bóka István: Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt**,
 - Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Elnökét, **Pálffy Károlynét**,
- hogyan ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.
- **Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság** a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele ?

KÉRDÉS, VÉLEMÉNY:

Ujhelyiné Károlyi Krisztina: Láthatnak 11 helyrajzi számot, mely véleménye szerint elég nehezen azonosítható be számára. Már többször kérték, hogy legalább az utca vagy valamilyen támpontot az előterjesztő tüntessen fel. Igyekezett interneten utána nézni, hogy mely területekről van szó. A második ponttal kapcsolatosan kérdezi, amely a 665/1 hrsz-ú, hogy megnézte a területet, a Shell melletti területen zajló építkezéssel van szó. Az előterjesztőt kérdezi, hogy a Czige féle apartman építésről van-e szó?

Lipták János: Igen erről a területről van szó. Tulajdonképpen ez a hibakijavítás nem változtat semmit a jóváhagyott rendelet-módosításon, csak a technikai megoldást változtatja

meg. Eddig külön rendelettel léptette volna hatályba az önkormányzat az az egyes részterületekre vonatkozó rendelkezést, amit már jóváhagyott, de rendeletet rendelettel nem lehet hatályba léptetni. Ezt mondja ki a jogalkotásról szól törvény. A technikai megoldás változik, vagyis a jövőbeni esemény bekövetkeztével lehet hatályba léptetni és ezt határozattal kell hatályba léptetni. Erről szól. Azért nincs felsorolva ennél a 11 pontnál, hogy melyik miről szól, mert annak idején valószínűleg jobb lett volna, ha jobban körül van írva területileg is, hogy jobban rá lehessen ismerni, de azon nem változtat ez a módosítás csak a technikai pénzmegszerzés módján.

Ujhelyiné Károlyi Krisztina: Mivel a módosítás aláíraskor lép hatályba, mi a módosítás ebben az esetben, mert itt már áll a két ház. A többenél még nem kezdődött el az építkezés. Véleménye szerint ezt kicsit előbb kellett volna, mielőtt az építkezés elkezdődött.

Lipták János: Arra vonatkozóan, ahol az a két ház áll, az önkormányzat az ingatlantulajdonossal megállapodott. Az ingatlantulajdonos a pénzüsszeget befizette, és hatályba lett léptetve arra telekre vonatkozóan a módosító rendelet. Úgy kapta meg az építési engedélyt, hogy hatályba lett léptetve a módosító rendelet. Mellette is találhatóak telkek, a Mikszáth K. u. sarkán pl., amit módosít a rendelet. A két szomszédos telekre vonatkozik ez a pont.

Dr. Bóka István: Kéri a közérthetőség okán, hogy több pontosítást tegyenek be a jövőben az ilyen jellegű előterjesztéseknél. Az előterjesztés szerinti *rendelet-tervezetet* teszi fel szavazásra.

Szavazás a minősített többség szabályai szerint:

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi rendeletet:

Balatonfüred Város Önkormányzat Képviselő-testületének

31/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelete

a Helyi Építési Szabályzatról szóló 18/2004. (VI.25.) önkormányzati rendeletet módosító

20/2018. (VII.06.) önkormányzati rendelet módosításáról

(E rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6./ Településrendezési eszközök Club Hotel Füred és az UNI Hotel területére vonatkozó módosítása véleményezési szakaszának lezárása

Dr. Bóka István: Az 1/116-294/2018. számú előterjesztést a képviselők megkapták, utólag kiküldésre, az ülés előtt kiosztásra került.

Kérdezi az előkészítőt (Lipták János), hogy van-e kiegészítése?

Lipták János: Köszöni, nincs kiegészítése.

Dr. Bóka István: Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt,**

- Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Elnökét, **Pálffy Károlynét,**

hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.

- **Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság** támogatja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele ?

KÉRDÉS, VÉLEMÉNY:

Ujhelyiné Károlyi Krisztina: Tisztában van az előterjesztéssel, de máskor nincs más alkalom, hogy ezt megkérdezze, az UNI Hotel építése kapcsán. Az nyilvánvaló, hogy az UNI Hotel épülete lebontásra kerül és egy új épület kerül felépítésre. Az építkezés folyamán sok hulladék fog keletkezni. Lehet-e tudni, hogy hova fog kerülni ez a sít, törmelék? Kiadták-e erre már esetleg az engedélyt?

Dr. Bóka István: Ez a véleményezési szakasz lezárása.

Ujhelyiné Károlyi Krisztina: Tudja, de nincs rá mód, hogy ezt megkérdezze.

Dr. Bóka István: Most a jelenlegi paraméterek mellett tud engedélyt kérni. Ezt nem tette meg. Ha a szabályozási terv elfogadásra kerül, akkor teheti ezt meg. Akkor fogja majd benyújtani az építési engedély kérést, ha benyújtja. Előbb el kell fogadni a szabályozási tervet rendeleti úton. Bizonyára ott is fognak készíttetni kiviteli tervet. Szeretnének látni egy koncepciót. Jelenlegi ismerete szerint nincs bent bontási kérelem. A jelenlegi paraméterek szerint tud építkezni, tudomása szerint nem akar így építkezni, ezért nyújtott be szabályozási terv iránti módosítási kérelmet. A testületi döntést el kell küldeni az államigazgatási szerveknek és ezt követően fog hatályba lépni a szabályozási terv, akkor ha azt a bizonyos koncepciót látják. És akkor fog majd beadásra kerülni a hatályos szabályozási terv elfogadását követően az építési engedély kérelem. Főjegyzőt kérdezi, hogy jól tájékoztatta-e képviselő-asszonyt.

Ujhelyiné Károlyi Krisztina: Így ebben az esetben kéri, hogy majd akkor figyeljenek oda erre.

Dr. Bóka István: Igyekeznek odafigyelni a kérésre.
Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a

326/2018. (XI.22.) h a t á r o z a t o t:

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési eszközök Club Hotel Füred és az UNI Hotel területére vonatkozó módosítási eljárás véleményezési szakaszában érkezett észrevételekkel kapcsolatosan az alábbiak szerint dönt.

Szsz.	A véleményezési szakaszban beérkezett választ igénylő észrevétel	Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok
1.	Veszprém Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízott/ állami főépítész 1. sz. módosításhoz kapcsolódóan: Átgondolásra javaslom, hogy szükséges-e a gyalogút Kéki-patakig való tovább vezetése a 69/17 hrsz-ú ingatlan Balaton felőli végén, a zöldterület megszüntetését követően. Hiszen az már egy magánterületen vezetne át, ami felesleges megkötést jelentene az építendő és az önkormányzat számára, főleg, hogy nincs közterülethez való kikötése. A gyalogutat a partvonal-rehabilitációs terv sem jelöli. A TRE módosítása a hatályos állapot szerinti építési helyeket ugyan nem érinti, de a módosításhoz kapcsolódóan kérem, hogy a szabályozási tervlapokon a módosítandó területen belül – a jogszervi építés feltételeként – az egyes építési helyek további méreteit, kőtákkal legyenek ellátva. 2. számú módosításhoz kapcsolódóan: A szabályozási terven kérem, hogy az építési hely és a Ny-i telekhatár közötti távolság is legyen feltüntetve. A T5 jelű területnek a terepszintalatti beépíthetőséggel való kiegészítésében, az Ü-14 jelű építési övezet esetében szerepeltetni kell a terepszintalatti beépíthetőség mértékát is. (HÉSZ módosítás tervezetének 2. §-a.)	A gyalogút jelölése tévedésből maradt fent a tervlapon, így a továbbiakban törlésre kerül az észrevételüknek megfelelően. A szabályozási terven a továbbiakban feltüntetésre kerülnek az építési helyekhez kapcsolódóan a kóták. A szabályozási terven a továbbiakban feltüntetésre kerülnek az építési helyekhez kapcsolódóan a kóták. A hatályos HÉSZ 4. § (15) bekezdése tartalmazza a terepszint alatti beépíthetőség mértékét, amitől az Önkormányzat nem kíván eltérni. „(15) A terepszint alatti beépítés mértéke, ahol erről az övezeti rendelkezések, vagy a sajátos, területhez kötött előírások másképp nem rendelkeznek, a megengedett beépítési érték felett legfeljebb 30% lehet közösségi létesítményeknél, egyéb épületeknél legfeljebb 10%. A terepszint alatti beépítés közösségi létesítményeknél max. 2 szintes, egyéb épületeknél max. 1 szintes lehet.” A HÉSZ módosítás kizárólag a terepszint alatti beépítés helyét határozza meg az építési telek teljes területére.

Ssz.	A véleményezési szakaszban beérkezett választ igénylő észrevétel	Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok
3. Új zöldterületek kijelölésével összefüggésben: Az OTÉK 1. melléklet 53. pontja szerint a közpark területének legalább 1 ha nagyságúnak kell lenni. A dokumentáció szerint az „A” és a „C” jelű terület ezt a nagyságot közpark besorolása ellenére önállóan nem éri el, viszont területileg a már le szabályozott közparkokhoz kapcsolódnak, ami csak a szabályozási tervről állapítható meg. Az elfogadáshoz készítenő tervlapokon – a meglévő és a módosítással tervezett közpark területfelhasználási egysége érdekében – csak egy övezeti jel szerepeljen.		Észrevételüknek megfelelően csak egy-egy övezeti jel kerül jelölésre az összeszerkesztett tervlapokon.
Az Elj. 6. melléklete alapján a zöldterületként jelölt ingatlanok közötti telekhatárokat megszüntetendőnek kellene jelölni. Az Elj. 45. § (2) bekezdésének alkalmazása miatt ez a rendelkezés a jelen módosításban nem releváns, de a közterület kialakítása és az egyértelműség érdekében javasolt a megszüntető jeleknek a szabályozási terven való ábrázolása.		Észrevételüknek megfelelően a kijelölt zöldterületeknél a meglévő telekhatárokra megszüntető jel kerül.
Az E6, E5 jelű tervlapokon az „A” jelű zöldterületet a lakotellkek felől is szabályozási vonallal kell lehatárolni, valamint a korábbi, <i>Kötelezően zöldfelületként tartandó, nem beépíthető telekrész</i> jelölést is kell venni róla.		Észrevételüknek megfelelően javítjuk a tervlapot.
A dokumentum 18. oldalán az 1.2. fejezetben a <i>Fejlesztői szándék</i> szerint 20 %-os legnagyobb beépítettség szerepel, a 19/2018.(II.07.) határozat és a HÉSZ módosítás 25 %-tól eltérően.		Fejlesztői szándék volt, hogy a megengedett építménymagasság 7,5-12,5 m között kerüljön a HÉSZ módosítása során megállapításra, azonban az nem felel meg a balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozás követelményeiről szóló 283/2002. (XII.21.) Korm. rendelet üdülőterületre vonatkozó szabályozásával. A fejlesztési szándék biztosítása érdekében kívánja az Önkormányzat biztosítani a 20%-os beépítettség helyett a 25%-os beépítés max. értékét.
A 29. oldalon a rajz alatti bekezdésben a három helyett, két új zöldterület kijelölése van említve.		Javításra került az altámasztó munkarészek jelzett része.
Továbbá, a dokumentum 27. oldalán, a T22 jelű terület előírásaihoz fűzött magyarázat téves, mivel a 283/2002.(XII.20.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése nem építési tevékenység engedélyezésére vonatkozik.		Észrevételüknek megfelelően a T22 jelű területre vonatkozó szabályozás kiegészül az alábbi előírással: „(9) Üdülőházas üdülőterületen a megengedett építménymagasság 8,0 m, kialakult beépítés esetén az elbontott építmény beépítési magassága, de legfeljebb 12,5 m.”
15	Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	

Ssz.	A véleményezési szakaszban beérkezett választ igénylő észrevétel	Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok
	A véleményezésre megküldött tervdokumentációt áttekinthető módon megállapítást nyert, hogy az nem tartalmazza az előzetes tájékoztatóban rögzített örökségvédelmi hatástanulmányt, továbbá az alátámasztó munkarész az épített és régészeti örökség szempontjából nem teljeskörű. Ismételteln felhívom a figyelmet a <i>kulturális örökség védelméről</i> szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kőtv.) 85/A. §-ában, valamint az Ör. 83. § (2) a)-c) pontjában és a 14. számú melléklet szerinti tartalmi elemek szükségességére. Előbbiekre való tekintettel – az örökségvédelmi hatástanulmány hiányában, – indokoltnak tartom legalább az UNI Hotel érintő módosítási szándék esetében a régészeti lelőhelyre, a műemléki környezetre és a világörökség várományos területre gyakorolt hatáselemzés elkészítését az Ör. 14. számú melléklet 2. pontja szerinti tartalommal.	Tervezők megküldték a szükséges módosításokat és a kiegészítéseket. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály, Építészeti és Örökségvédelmi Osztály 2018. október 12-én kelt levelében ismételt véleményét adott, melyben megállapítja, hogy a jóváhagyásra szánt munkarészek képviselő-testületi megtárgyalása ellen kifogást nem emel. 2018. október 3-án a Völgyszugoly Műhely Kft. képviselője (Sipos Noémi okl. településfelmérő) elektronikus úton megküldte a korábbi véleményemben kelt, kiegészített munkarészt (2. ö. Kulturális Örökségvédelmi Hatáselemzés). A munkarészt áttekintve megállapítottam, hogy az örökségvédelmi szempontból megfelelő, ezért a jóváhagyásra szánt munkarészek képviselő-testületi megtárgyalása ellen kifogást nem emelek. Jelen módosításnak nem tárgya az örökségvédelmi elemek pontosítása, azonban az Önkormányzat megkezdte a településrendezési eszközök jogharmonizációját, aminek a keretében az örökségvédelmi adatszolgáltatás szerint kerülnek feltüntetésre az érintett ingatlanok. Észrevételüket köszönjük. Az Önkormányzat felhívja a fejlesztő figyelmét a jelzett jogszabályokra, illetve az abból eredeztethető kötelezettségekre.
	A módosítással érintett szelvényeken az örökségi elemek feltüntetése nagyrészt megfelelő. A G8 számú szelvényen a műemléki védelem alatt álló Gombás kúria (2503 hrsz.) ex-lege műemléki környezete (5394 törzsszámon és [23573 azonosítószám] védett) az alábbi ingatlanokat érinti: 2502, 2504, 2509, 2534, 2561/1, 2587, 2596, 2597 hrsz.	Felhívom a figyelmet, hogy a Kőtv. 7. § 20. a) és e) pontjai szerint, a bruttó 500 millió forintot elérő meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, valamint azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló tv. szerinti kisajátítást végeztek, nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kőtv. 23/C. § (1) és (2) bek. alapján előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvetésének meghatározására.

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az egyeztetési eljárás lezárásaként ezt a döntést a településfejlesztési, településrendezési és településkepi feladatokkal összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló, 26/2017. (VII.7.) önkormányzati rendeletünk szerint tegye közzé és a jóváhagyáshoz kérje meg az állami főépítési szakmai záróvéleményt.

Határidő: azonnal.
Felelős: dr Bóka István polgármester

7./ Tájékoztató az Önkormányzat 2018. évi I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Dr. Bóka István: Az 1/116- 301/2018. számú előterjesztést a képviselők megkapták, a 23. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Répásy Ildikó), hogy van-e kiegészítése?

Répásy Ildikó: Köszöni, nincs kiegészítése.

Dr. Bóka István: Tájékoztatásul még elmondja, a tervezett bevételek teljesülnek. Mindig problémás a sajátbevétel. Úgy néz ki, hogy ebben az évben teljesülni fognak. A kiadási oldalán pedig változatlanul nem győzi említeni, különösen a pályázati pénzek tekintetében, amelyekről később beszélnek, hogy kalkulálatlanul elszabadultak az építőipari árak, amely a jövőt illetően komoly aggályra ad okot. Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt**,
 - Pénzügyi Bizottság elnökének megbízásából **Pálffy Károlynét**,
 - Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Elnökét, **Pálffy Károlynét**,
 - Humán Erőforrás Bizottság Elnökét **Molnár Juditot**,
- hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.
- **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság** megismerte a Tájékoztatót.
- **Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság** a Tájékoztatót megismerte.
- **Humán Erőforrás Bizottság** az előterjesztésben foglalt **tájékoztató** elfogadását **támogatja**.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

KÉRDÉS, VÉLEMÉNY: Nem hangzott el.

A Tájékoztatót a Képviselő-testület megismerte. Szavazni a Tájékoztatóról nem kell.

8./ Javaslat közterületek névadására

Dr. Bóka István: Az 1/116-296/2018. számú előterjesztést a képviselők megkapták, az 57. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Cserép László), hogy van-e kiegészítése?

Cserép László: Köszöni, nincs kiegészítése.

Dr. Bóka István: Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt**,
 - Humán Erőforrás Bizottság Elnökét, **Molnár Juditot**,
 - Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Elnökét, **Pálffy Károlynét**,
- hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.

- **Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság:**

A Bizottság döntést nem hozott, de az alábbi javaslatokat teszi a Humán Bizottság felé:

- Molnár Attila kérése a Bfüred 5455 hrsz közútra: Palotaalja
- Kosler Zoltán javaslata a Zákonyi utcát a Honvéd utcával összekötő 95/7 hrsz közút: Katamarán, Árbóc, Kikötőmester, Moréna
- Bernáth Tibor és társai javaslata a Csárda utcából nyíló 4593/2 hrsz útra: Akona, Hosszúlépés, Füredgyöngye, Kármentő

- **Humán Erőforrás Bizottsága** az alábbi javaslatokat teszi:

1. az 5545 helyrajzi számú közutat **Palotaalja utcának** javasolja elnevezni.
2. a 95/7 helyrajzi számú helyi közutat **Süllő köznek** javasolja elnevezni.
3. a 4593/2 helyrajzi számú kivett közutat **Vasvirág utcának** javasolja elnevezni.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

KÉRDÉS, VÉLEMÉNY

Molnár Judit: Mindig nagy felelősség utcát elnevezni, hiszen ezt az utókor részére szól, nem véletlen, hogy már másodjára ülnek neki. Mindvégig figyelembe veszik a Helytörténeti Egyesület véleményét és próbálunk olyan utcaneveket adni, amelyek a múltban is voltak és ezt tovább örökíteni. Így lett a Palota alja utca. Ez az arácsi focipálya környékén található. Molnár Attila kérése volt. Azért támogatták, mert korábban ezt a területet Palota aljának hívták, mivel egy régi kúria volt ott, és nyilván ez miatt kaphatta ezt a nevet.

A következő egy kis köz, amely a mélygarázs és a Halászkert között. Felmerültek híres emberek, füredi fontos emberek nevei, de az a kis köz, ahol gyakorlatilag még ház sincs, nem lenne méltó. Mivel rendkívül népszerűek a halnevek, így javasolták a Süllő köz elnevezést.

Csárda utca környékére több javaslat is érkezett. Kiszely úr javaslata volt a Vasvirág utca. Azért is támogatták, mert a bizottságuk az Értéktár Bizottság is, az elsők között lett Balatonfüred természeti értéke az ékes vasvirág. Annál is inkább javasolják ezt a nevet, mert a környéken is virág nevű utcák találhatók.

Dr. Bóka István: Köszöni a tájékoztatást elnök asszonynak. Ismerteti az egyéb utcanév javaslatokat is. Kérdezi, hogy mi a különbség az köz és az utca között?

Molnár Judit: Úgy gondolták, hogy egy kis szakasz, amely annyira nem lakott, csendes, ahhoz a köz elnevezés jobban passzol. Ami kicsi és rövid szakasz. Ezt így Süllő köznek ítélték meg.

dr. Bóka István: Az ő fogalmai szerint az az utca, amelynél a Süllő köz nevet javasolják, nagyobb annál, hogy köz legyen. De nem érti, hogy mitől köz a köz és mitől utca az utca.

dr. Szalai Gábor: Időközben interneten megnézte a köz fogalmát, amelyet ismertet. „A városban keskeny is utca, szűk köz, amelyet rendszerint magas házak szegélyeznek.” ez a köz fogalma.

Dr. Bóka István: Javasolja a Süllő köz helyett Süllő utca elnevezést. Továbbiakban a Humán Bizottság által feltett javaslatokat teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a

327/2018. (XI.22.) h a t á r o z a t:

1. Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5545 helyrajzi számú közutat a Humán Erőforrás Bizottság javaslata alapján **Palota alja** utcának nevezi el.
2. Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 95/7 helyrajzi számú helyi közutat a Humán Erőforrás Bizottság javaslata alapján **Süllő** utcának nevezi el.
3. Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 4593/2 helyrajzi számú kivett közutat a Humán Erőforrás Bizottság javaslata alapján **Vasvirág** utcának nevezi el.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bóka István polgármester
dr. Tárnoki Richárd jegyző

9./ Fedezet biztosítása „Az egészségügyi alapellátás-fejlesztése Balatonfüreden” című projekt fejlesztésére

Dr. Bóka István: Az 1/116-299/2018. számú előterjesztést a képviselők megkapták, az 59. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Kosler Zoltán), hogy van-e kiegészítése?

Kosler Zoltán: Köszöni, nincs kiegészítése.

Dr. Bóka István: Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt**,
 - Pénzügyi Bizottság elnökének megbízásából **Pálffy Károlynét**,
- hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.
- **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság** támogatja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

KÉRDÉS, VÉLEMÉNY: Nem hangzott el.

Hári Lenke alpolgármester asszony elhagyta a termet, szavazók száma 8 fő.

Dr. Bóka István: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a

328/2018. (XI.22.) h a t á r o z a t o t:

Balatonfüred Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonfüred, Csárda u. 1. szám alatti Rendelőintézet bővítésének kivitelezési munkáihoz a pályázati forráson felüli fedezet biztosítására kötelezettséget vállal a 2019. évi költségvetésben bruttó 54.713.713.-Ft összegben.

Határidő:

- szerződéskötés: azonnal
- 2019. évi költségvetés előterjesztése: 2019. február 15.

Felelős:

- szerződések aláírásáért: Dr. Bóka István polgármester
- a 2019. évi költségvetési rendelet előkészítéséért: Dr. Tárnoki Richárd címzetes főjegyző

10./ 2018. évi közbeszerzési terv 4. számú módosításának jóváhagyása

Dr. Bóka István: Az 1/116-300/2018. számú előterjesztést a képviselők megkapták, kiküldésre/kiosztásra került.

Dr. Bóka István: Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt**,
 - Pénzügyi Bizottság elnöknek megbízásából, **Pálffy Károlynét**,
- hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.
- **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság** az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását támogatta.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

KÉRDÉS, VÉLEMÉNY: Nem hangzott el.

Dr. Bóka István: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a

329/2018. (XI.22.) h a t á r o z a t o t:

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati beszerzésekre vonatkozó 2018. évi közbeszerzési terv - melléklet szerinti - 4. módosítását jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárások lefolytatására.

Felelős: dr. Bóka István
Polgármester

Határidő: azonnal

11./ Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. átalakításáról az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében

Dr. Bóka István: Az 1/116-298/2018. számú előterjesztést a képviselők megkapták, kiküldésre/kiosztásra került.

Kérdezi az előkészítőt (dr. Szőke Szabolcs), hogy van-e kiegészítése?

Dr. Szőke Szabolcs: Köszöni, nincs kiegészítése.

Dr. Bóka István: Európa Kulturális Fővárosa pályázatot hívatott megalapozni a cég átalakítása, amely reményeik szerint nyertes veszprémi pályázat esetén bonyolítani tudja az EKF-el kapcsolatos feladatokat. Veszprém javaslatára ilyen irányú tulajdonosi változások fognak bekövetkezni.

Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt**, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

KÉRDÉS, VÉLEMÉNY: Nem hangzott el.

Dr. Bóka István: A módosítás szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a

330/2018. (XI.22.) I.sz. h a t á r o z a t o t:

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. átalakításáról az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (8200 Veszprém, Óváros tér 9., cégjegyzékszám: 19-10-500277) átalakításával Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázatához kapcsolódóan.
2. A Képviselő-testület állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. egységes szerkezetű alapszabályát a határozat 1. számú mellékletében foglaltak alapján.
3. A Képviselő-testület a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. átalakítása során értékesítésre felajánlott részvénytársaságokat illetően elővásárlási jogával nem kíván élni.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozati javaslatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén és a módosuló alapszabályt a tulajdonos önkormányzat nevében aláírja.

Határidő: a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlése
Felelős: dr. Bóka István polgármester

Szavazás:

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a

331/2018. (XI.22.) II.sz. h a t á r o z a t o t:

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023. átalakításáról az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázat előkészítése és megvalósítása érdekében” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete állásfoglalásával egyetért azzal, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (8200 Veszprém, Óváros tér 9., cégjegyzékszám: 19-10-500277) alapszabálya az alábbiak szerint módosuljon.

A 2.1.1. pont helyébe az alábbi szöveg lép:

2.1.1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

Törzsszám: 4300003

Székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 9.

Képviselőre jogosult neve: Porga Gyula polgármester

2.1.2. Várpalota Város Önkormányzata

Törzsszám: 734125

Székhely: 8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.

Képviselőre jogosult neve: Talabér Márta polgármester

2.1.3. Balatonfüred Város Önkormányzata

Törzsszám: 1921175

Székhely: 8230 Balatonfüred, Szent István tér 1.

Képviselőre jogosult neve: dr. Bóka István polgármester

2.1.4. Balatonalmádi Város Önkormányzata

Törzsszám: 734224

Székhely: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.

Képviselőre jogosult neve: Keszey János polgármester

2.1.5. Litér Község Önkormányzata

Törzsszám: 428974

Székhely: 8196 Litér, Álmos u. 37.

Képviselőre jogosult neve: Szedlák Attila polgármester

2.1.7. Nemesvámos Község Önkormányzata

Törzsszám: 430289

Székhely: 8248 Nemesvámos, Fészek u. 7.
Képviselőre jogosult neve: Sövényházi Balázs polgármester

2.1.7. Tihany Község Önkormányzata

Törzsszám: 428886
Székhely: 8237 Tihany, Kossuth u. 12.
Képviselőre jogosult neve: Tósoki Imre polgármester

2.1.8. Éltető Balaton-felvidékért Egyesület

Nyilvántartási szám: 19-02-0002958
Székhely: 8330 Sümeg, Váralja u. 6
Képviselőre jogosult neve: Dr. Rédei Zsolt elnök

2.1.9. Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Cégjegyzékszám: 19-09-513956
Székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 2.
Képviselőre jogosult neve: Sigmond Eszter ügyvezető

2.1.10. Balatoni Kör Egyesület

Nyilvántartási szám: 19-02-0003523
Székhely: 8261 Badacsony, Park út 22.,
Képviselőre jogosult neve: Laposa Bence elnök, Bujdosó Ferenc elnökségi tag, Kovács Tamás elnökségi tag, Tóth Balázs elnökhelyettes, Nagy-Golyán Nikoletta elnökségi tag

2.1.11. Kinizsi Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Cégjegyzékszám: Cg. 19-10-500252
Székhely: 8200 Veszprém, Óváros tér 22.
Képviselőre jogosult neve: Florián Gyula igazgatóság elnöke és Dr. Villányi Tivadar Igazgatósági tag

2.1.12. Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége

Nyilvántartási szám: 14-02-0000506
Székhely: 8230 Balatonfüred, Kossuth L. u. 3. I/211
Képviselőre jogosult neve Balassa Balázs elnök

akik ezen Alapszabály aláírásával is kötelezik magukat, hogy a Társaság alapításkori alaptőkéjét kitevő összeg részvényt a 7. pontban meghatározott arányban maguk veszik át.

Az alapszabály 3.2 pontjába az alábbi szöveg lép:

3.2. A részvények Alapítók között megoszlása:

A Társaság alaptőkéjét az Alapítók az alábbiak szerint szolgáltatják és ennek megfelelően az alaptőkét kitevő valamennyi részvénynek a következő arányban történő átvételére kötelezik magukat:

3.2.1. Az Alapszabály 1.1. pontjában megjelölt Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata alapító kötelezettséget vállal, hogy:

53 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 49 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

3.2.2. Az Alapszabály 1.2. pontjában megjelölt Várpalota Város Önkormányzata alapító kötelezettséget vállal, hogy:

26 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 24 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

3.2.3. Az Alapszabály 1.3. pontjában megjelölt Balatonfüred Város Önkormányzata alapító kötelezettséget vállal, hogy:

26 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 24 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

3.2.4. Az Alapszabály 1.4. pontjában megjelölt Balatonalmádi Város Önkormányzata alapító kötelezettséget vállal, hogy:

26 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 24 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

3.2.5. Az Alapszabály 1.5. pontjában megjelölt Litér Község Város Önkormányzata alapító kötelezettséget vállal, hogy:

6 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 4 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

3.2.6. Az Alapszabály 1.6. pontjában megjelölt Nemesvámos Község Város Önkormányzata alapító kötelezettséget vállal, hogy:

6 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 4 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

3.2.7. Az Alapszabály 1.7. pontjában megjelölt Tihany Község Város Önkormányzata alapító kötelezettséget vállal, hogy:

6 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 4 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

3.2.8. Az Alapszabály 1.8. pontjában megjelölt Éltető Balaton-felvidékért Egyesület alapító kötelezettséget vállal, hogy:

6 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 4 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

3.2.9. Az Alapszabály 1.9. pontjában megjelölt Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a alapító kötelezettséget vállal, hogy:

6 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 4 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

3.2.10. Az Alapszabály 1.10. pontjában megjelölt Balaton Kör Egyesület alapító kötelezettséget vállal, hogy:

6 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 4 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

3.2.11. Az Alapszabály 1.11. pontjában megjelölt Kinizsi Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító kötelezettséget vállal, hogy:

45 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 49 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

3.2.11 Az Alapszabály 1.11. pontjában megjelölt Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége alapító kötelezettséget vállal, hogy:

6 db 50.000,- Ft névértékű törzsrészvény, valamint 4 db szavazats többséget biztosító részvény átvételére kötelezi magát.

2. A Képviselő-testület állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának a fentiek szerinti módosítását.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozati javaslatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén és a módosuló alapszabályt a tulajdonos önkormányzat nevében aláírja.

Határidő: a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlése
Felelős: dr. Bóka István polgármester

12./ A balatonfüredi Öreghegyi utcát érintő útbővítés – RENDELET részének tárgyalása

Dr. Bóka István: Az 1/116-303/2018. számú előterjesztést a képviselők megkapták, kiküldésre/kiosztásra került. Két részben fogják az előterjesztést tárgyalni. Az egyik részben a vagyonrendelet módosítását, a másik részben pedig az előterjesztésnek egyéb részeit. Kérdezi az előkészítőt (Dr. Szőke Szabolcs), hogy van-e kiegészítése?

Dr. Szőke Szabolcs: A rendeletmódosításra azért van szükség, mert a megszerzésre kerülő ingatlanrészek azok bekerüljenek az önkormányzat vagyonába.

Dr. Bóka István: Felkéri a

- Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság Elnökét, **Schindele Györgyöt**,
 - Pénzügyi Bizottság elnökének megbízásából, **Pálffy Károlynét**,
- hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság** az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.

- **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság** az előterjesztéshez kapcsolódó rendelet-módosítást elfogadásra javasolja.

Dr. Bóka István: Kérdezi, kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

KÉRDÉS, VÉLEMÉNY:

Illés Hajnalka: Mivel az érintett környéken lakik, érdeklődik, hogy az útbővítés során a buszok majd betudnak járni? Mindig az a probléma a környéken, hogy a turista buszok nehezen tudnak közlekedni.

Dr. Bóka István: Az előterjesztés technikai, de a cél ez. Tehát a kisajátítás célja az az útszélesítés és majd a kiszélesített úton korrekt közlekedési kapcsolat legalább a Lóczy barlangig. Az előterjesztés szerinti *rendelet-tervezetet* teszi fel szavazásra.

Szavazás a minősített többség szabályai szerint:

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta az alábbi rendeletet:

Balatonfüred Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2018.(XI.27.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról szóló
17/2012. (III.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
(E rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

BEJELENTÉSEK, INTERPELLÁCIÓK:

Illés Hajnalka: Köszönetét tolmacsolja a Kossuth utcára újonnan visszahelyezett padok kapcsán.

Molnár Judit: Kiegészítést szeretne tenni az urológiai szakrendelés kapcsán. Mikor sok kritika éri az egészségügyet, elmondja, hogy értékelendő, hogy állandóan bővül a helyi rendelőintézet profilja. Egy jól működő intézmény van a városban.
A Kiserdőben a játékszerek, a tornaszerek eléggé amortizálódtak. Kéri, hogy a következő évi költségvetésbe ezzel számolni szíveskedjenek.

Pálffy Károlyné: Érdeklődni szeretne, a lakótelep nyugati végén folyó földmunka után, valamint a Lapostelki utcában szintén megjelent vezetékfektetési munkákról.

Schindele György: A keleti oldalon a mélygarázs feletti építkezés miatt általában felváltva üzemelnek a liftek. A keleti oldalon az egész garázs el van kerítve. Csak a nyugati felét lehet használni. Sok a reklamáció a kerekes kocsival és babakocsival közlekedők részéről.

Dr. Szalai Gábor: Balassi Bálint utcai lakó fordult hozzá azzal a kéréssel, hogy a Lóczy utcai építkezésről kikerült törmelék kapcsán az utcában áldatlan állapotok uralkodnak. Személyesen is meggyőződött róla, valóban hatalmas törmelék mennyisége, valamint a gaz is évek óta nincs vágva a területen. Azt gondolja, hogy nem normális, hogy azt évekig kell ott nézni, valamint nem valószínű a visszatermelés. Nem tudja mire várnak az oda helyett törmelékkel.

Nagy Jenő: Valóban a szép utcaneveket tartalmazó táblákat ellopkodják a fürdőtelepi részen. Kérése, hogy erősebben, esztétikusabban helyezték el ezeket a táblákat.

Az Idős Otthon kapcsán érdeklődik, amelyet a volt BME üdülő helyén terveznek. Van-e előre lépés?

Ezen a héten a Nosztory völgyben 4 baleset történt. Rengetegen járnak be oda dolgozni. Tarthatatlan állapot van. A térség országgyűlési képviselőjéhez kellene fordulni, mert azért van ott rendetlenség, mert a rendőrautók nem tudnak befordulni, valamint az út állapota is kifogásolható. Valahogy a sebességkorlátozást is el kellene érni, mert súlyos balesetek vannak. Trafipax vagy valamilyen lassító beépítését kéri. A dupla záróvonalon is előznek.

Ujhelyiné Károlyi Krisztina: Külterületi utak kapcsán kérdezi. A Lapostelek (beazonosítja a területet) kapcsán elmondja, hogy egy helyi vállalkozó oda hordja a városba összekotort falevelet. Véleménye szerint nem ott van ennek a helye. 50 m hosszúságban végig, hatalmas kupacokban ott a levél a szőlő aljában. Mivel sokan járnak erre, így más is odaviszi a szemetet. Személyesen is kérdezett egy akkor épp a zöldhulladékát elhelyező embert, aki szerint a szőlőbe be lesz szántva, dolgozva a hulladék majd. Ez előtt értetlenül áll.

Valamint lejjebbi területen ahol a szőlőt kivágták, földet és követ depóztak le. Daru telepítése is került oda. Aggódik, hogy mi lehet ott a terv a jövőben.

Egyre több területen elkezdődött a szőlők kivágása. Lesz-e itt újratelepítés arról nincs tudomása. Egy olyan területről van szó, ahol viszonylag nagyobb területen volt szőlőterület, amelyet meg kellene őrizni. Vajon a Hegyközségnek van erre rálátása, hatása?

Pálffy Károlyné: Többször elhangzott, hogy a vadállatok több helyen is megjelennek. Mostmár sajnos nappal is megtalálhatóak a rókák. A bölcsőde környékéről már többen is jelezték ezt. Nem lehetne valamilyen humánus módot találni ezek gyérítésére, áthelyezésére? A csapdázás, befogás állítólag hatékonyan működik, de nem biztos, hogy jó megoldás. A kutyát sétáltatóknak is gyakran meggyűlik velük a gondjuk.

Örömteli pillanat érkezett el a lakótelep Ny-i oldalán lévő kerékpárforgalmi útnál a közvilágítás működik, ezt nagyon köszönik. Biztonságosabbá tudták tenni így az ott közlekedők részére a területet.

Schindele György: Közérdekű bejelentést tesz, miszerint a Balatonfüredi Reformkori Hagyományőrzők Társasága, november 30-án 17,00 órától tartja a Betlehen állítási ünnepséget, amelyre mindenkit nagy szeretettel várnak.

Dr. Bóka István: Felkéri Kosler Zoltánt a válaszok megadására.

Kosler Zoltán: Kiserdei játszóeszközök karbantartását, javítását tervezik majd a jövő évi költségvetésben.

Az újonnan elnevezett ucák névtáblájánál már figyelnek a kérésre, remélhetőleg idővel a többi tábla is helyesen kerül kihelyezése.

Ő is tapasztalta a lombelhelyezést a Lapostelki részen. A tulajdonos és vállalkozó szerint ez egy szokványos megoldás.

A rókák befogására továbbra is a csapdák kihelyezését javasolja. Vallják folyamatosan, hogy intézményesített módot kellene erre találni. A Balatoni Szövetség remélhetőleg kézbe vette az ügyet.

Dr. Bóka István: A Kiserdő ügyében kéri képviselő asszonyt, hogy járják végig, mivel neki is lenne több észrevétele, javaslata. Ha nem is egy felújítás, de egy kicsivel nagyobb nagygenerál már ráférne a területre. Sajnos mindig elmaradnak. Szánjanak rá egy kis időt és nézzék meg, beszéljék át. Jónak tartja a felvetést.

A Lóczy utcai építkezés ügyében kéri a főjegyző urat, hogy nézze meg, hatóságilag tudnak-e valamit tenni. Értesíteni fogja aki érintett, hogy szűnjön már meg a jelenlegi állapot. Lehet, hogy szabályos, de nem jó.

Kosler Zoltán: Kiegészítésként el kívánja még mondani, hogy a tulajdonosokkal egyeztetve azt a hivatalos választ kapták a beruházótól, hogy december 15-éig fogja a járdát helyreállítani.

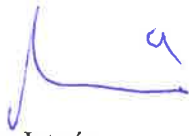
Dr. Bóka István: Az Idős Otthon kapcsán nincs sajnos új információja. Térítésmentes vagyonkezelésbe adják az ingatlant. A vagyonkezelési szerződés részükről akkor lesz aktuális, ha látják már a Balaton Programban meglévő 4 milliárd előirányzattal kapcsolatos döntést. Elméletileg Balatonfüred ebben nevesítve van. Sajnos nincs tudomása arról, hogy milyen módon és mikor lesz ez az összeg elosztva. Hiába érdeklődik utána folyamatosan. A vagyonkezelési szerződésbe már be kell írni olyan dolgokat, amelyek ezzel kapcsolatosak. Adatokat kértek a beruházás tekintetében. A Turisztikai Ügynökség kezelésében van ez a keret. Az egész hazai forrásrész. A jogalap meg van, a forrás megvan, döntés még nincs. A Nosztori balesetek kapcsán kéri, hogy keressék meg a rendőrséget és a közútkezelőt és kérjék a hathatós intézkedésüket.

Ujhelyiné felszólalásával egyet ért. Előző napon kérte Hivatalvezető úr segítségét a külterületi ingatlanok kapcsán. Elmondta mihez van joga, erőforrásuk a külterületek kapcsán. Az önkormányzatok kapcsán a településadó van, amelynek sorsa bizonytalan. Amennyiben konkrétan szeretnének területeket figyelemmel kísérni, abban megadják a szükséges és megadható segítséget. Tudomása szerint eljárás van a felvetett területtel kapcsolatban. Zöldterületbe vonás megoldás lehet. Nagyon sokat tudnának segíteni, ha ezek a területek olyan kezelésben lennének, akik ezeket a területeket hivatásszerűen kezelnék úgy, ahogy megtudják művelni és ahogy meg kellene művelni. Sajnos komoly gond és probléma ennek hiánya. A mezőgazdasági művelés által adott keresleti ár messze nincs összhangban az elvárt árral. Az lenne a jó, ha a mezőgazdasági tevékenység egy jobban jövedelmező ág lenne. Nehéz küzdelem lesz ez hosszú távon.

A Balatoni Szövetség elég intenzíven nézi a belterületi vadkárok helyzetét. Egyeztettek államigazgatási, kormányzati szervekkel, vadászati kamara képviselőkkel – ami meglepő volt, és főleg Budapesten, az az volt, hogy korlátozott vadászatot mégiscsak engedtek. Eddigi ismeretük az volt, hogy ez tilos. A Balatoni Szövetség beadványa alapján ez ismét felmerül. Nagyon sok a rendezetlen ingatlan ennek kapcsán nő az életterük.

Több napirend nem lévén, a nyílt ülést 13 óra 59 perckor **bezárta**.
A képviselők szünet után zárt ülésen folytatták munkájukat.

K.m.f.


Dr. Bóka István
polgármester




Dr. Tárnoki Richárd
címzetes főjegyző

