



Szám:207-155/2009.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2009. május 28-án megtartott nyílt üléséről.

A Képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért e jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv.

Jelen voltak:

dr. Bóka István	polgármester
Kutas Árpád	alpolgármester
Nagy Jenő	tanácsnok
dr. Tihanyi László	tanácsnok
dr. Ács Károly	
Hári Lenke	
dr. Lázár János	
Molnár Judit	
Pálffy Károlyné	
Schindele György	
dr. Szalai Gábor	
Takács Miklós	k é p v i s e l ő k

Pékné dr. Csefkó Judit

a l j e g y z ő

dr. Bóka István: Köszönti a megjelent képviselőket, a balatonfüredi polgárokat, a sajtó képviselőit és valamennyi érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a 18 tagú képviselő-testületből 12 fő jelen van.

Távolmaradását jelezte: Csizmazia Szilveszter, dr. Nagy Gábor, dr. Kiszely Pál, késést jelzett: Pethőné Schulcz Ágnes, Pálffy Sándor és Steierlein Attila.

Az ülés határozatképes, azt megnyitja.

dr. Bóka István: **Javaslatot tesz az ülés napirendjére**
a meghívó szerinti napirendeket javasolja tárgyalni az alábbi kiegészítéssel:

Napirendről **levenni** javasolja az alábbi előterjesztéseket:

- Pályázat benyújtása CÉDE pályázati kiírásra: Arácsi óvoda felújítása
- Pályázat benyújtása TEUT pályázati kiírásra: Fürdő u., Táncsics u. burkolat felújítása

- Helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment (TDM) pályázathoz szükséges önkormányzati döntések meghozatala

dr. Bóka István: A pályázatokkal kapcsolatban az előkészítés megkezdett, több dolgot tisztázniuk kell. Azonban a pályázatokat mindenképpen szeretnék beadni, és egyéb kérdések tekintetében is szeretné, ha jövő héten, kedd reggel rendkívüli testületi ülést tartana a Képviselő-testület a pályázatok beadásával kapcsolatban, esetleg kiegészítendő még olyan napirendekkel, melyeknél a mai testületi ülés alapján úgy érzékelik, hogy mindenképpen további előkészítés szükséges. Egy ilyen előterjesztést már lát a bizottsági vélemények tekintetében. Kérdezi, hogy kérdés, más javaslat a napirendeket illetően van-e?

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

dr. Bóka István: Az **1-19. napirendeket nyílt ülés keretében, a 20-tól /"Az I. sz. Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetői megbízása"/ 24-ig lévő napirendeket zárt ülés keretében** javasolja tárgyalni.

Kéri, aki a napirendekkel és a tárgyalás menetével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

dr. Bóka István: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ülés napirendjét és a tárgyalás menetét a fenti szavazati arányokkal elfogadta és meghozta az alábbi:

130/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1. Közalapítványok éves beszámolója**
Előadó: dr. Bóka István polgármester
- 2. Az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosítása I.**
Előadó: dr. Bóka István polgármester
- 3. Rekultivációs projekttel kapcsolatos együttműködési megállapodás**
Előadó: dr. Bóka István polgármester
- 4. Beszámoló Balatonfüred Város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**
Előadó: Kovács Zsoltné gyámügyi ügyintéző
- 5. A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvényből fakadó egyes önkormányzati feladatok végrehajtása**
Előadó: dr. Bóka István polgármester
- 6. Az építészeti örökség helyi védelméről és a védett elemek megőrzéséhez nyújtható anyagi támogatásról szóló önkormányzati rendelet**
Előadó: dr. Bóka István polgármester
- 7. Balatonfüred város szabályozási tervének 2009. évi módosítása**
Előadó: dr. Bóka István polgármester

8. Tájékoztató a 2008. évi közbeszerzésekről**Előadó:** dr. Bóka István polgármester**9. Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megállapodásának módosítása****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**10. Az Eötvös Loránd Általános Iskola létszámának felülvizsgálata****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**11. Hungarorama multimédiás szolgáltatás - szerződéskötés****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**12. Balatoni Légi Marketing Alap – külföldi promóció támogatása****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**13. Tájékoztató a Koch László emlékére állítandó táblával kapcsolatban****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**14. Javaslat a Pannon Várszínházzal kötött közszolgáltatási szerződés módosítására****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**15. A balatonfüredi hulladéklerakó bezárásától a regionális hulladéklerakó megépüléséig tartó átmeneti időszakra vonatkozó Hulladékgazdálkodási Intézkedési terv****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**16. Műjégpályával kapcsolatos vételi jog gyakorlása****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**17. Ipoly Szálló Kft. határidő módosítási kérelme****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**18. A Balatonfüred-Csopak Tája Szövetkezet ingatlan felajánlása****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**19. Ingatlan vásárlás az autóbusz pályaudvar bővítéséhez (972, 973, 974/3 hrsz.)****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**Zárt ülés:****20. Az I. sz. Napközis Óvoda óvodavezetői megbízása****Előadó:** dr. Bóka István polgármester**21. Széchenyi Ferenc Kertészeti Szakképző Iskola és Kollégium igazgatói állására beérkezett pályázatok véleményezése****Előadó:** dr. Bóka István polgármester

22.A Lóczy Lajos Gimnázium, Két Tanítási Nyelvű Idegenforgalmi Szakközépiskola és Kollégium igazgatói állására beérkezett pályázat véleményezése

Előadó: dr. Bóka István polgármester

23.A Jókai u. 2. szám alatti átmeneti bérlakásra benyújtott pályázatok elbírálása

Előadó: dr. Bóka István polgármester

24.Beszámoló az Önkormányzat kintlévőségeiről és a behajtás érdekében tett intézkedésekről

Előadó: dr. Bóka István polgármester

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri: Molnár Judit és dr. Tihanyi László képviselőket.

Ismerteti a Képviselő-testület 2009. április 29-i **zárt ülésén hozott határozatait:**

- 118. és 119. számú határozattal elfogadta a Probio Zrt. 2008. évi beszámolóját és 2009. évi üzleti tervét
- 120. és 121. számú határozattal elfogadta az Észak-balatoni Regionális Konferencia Központ Kft. 2008. évi beszámolóját és 2009. évi üzleti tervét
- 122. számú határozattal elfogadta az Észak-balatoni Regionális Konferencia Központ Kft. alapító okiratának módosítását
- 123, 124. és 125. számú határozattal elfogadta a Vásárcsarnok Kft. 2008. évi beszámolóját, 2009. évi üzleti tervét illetve az ügyvezető és a dolgozók javadalmazását
- 126. számú határozattal „Balatonfüred Közoktatásáért” kitüntetést adományozott Adorján Edit, Kováts Lászlóné és Szenfnerné Varga Anikó pedagógusok részére
- 127. számú határozattal jóváhagyta az önkormányzat, az SCD Balaton Holding Zrt. és a Füred Resort Kft. között létrejött megállapodást.

Ez a közvélemény tájékoztatását szolgálja, szavazás nem kell.

Előterjeszti a Polgármester átruházott hatáskörben – 2009. április 28. és 2009. május 26. közötti időszakban – **meghozott döntéseit.**

Az előterjesztést a képviselők írásban, az ülés előtt megkapták.

Ez a képviselők tájékoztatását szolgálja, szavazás nem kell.

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést terjeszti a képviselők elé.

Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 3. oldalon található.

dr. Bóka István: Kérdezi az előkészítőt (Pékné dr. Csefkó Judit), hogy van-e kiegészítése?

Pékné dr. Csefkó Judit: Köszöni, nincs kiegészítése.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

dr. Bóka István: Kéri aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

131/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokra adott jelentést elfogadja.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Közalapítványok éves beszámolója

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, az 5. oldalon található.

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent kuratóriumi elnököket, Gubicza Ferenc urat, dr. Hajba Csaba urat valamint Cserép László urat, a Quasimodo Alapítvány titkárát. Kérdezi őket, hogy van-e kiegészítésük?

Gubicza Ferenc, dr. Hajba Csaba és Cserép László: Köszönik, nincs kiegészítésük.

dr. Bóka István: Tájékoztatásképpen elmondja, hogy a Balatonfüred Városért Közalapítvány Kuratóriumában az eddigi titkár Horváth Zsolt lemondott, ezért javasolja, hogy Bencsik Máriát a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjét válasszák meg a kuratórium új titkárának, a kiosztott határozat elfogadásával. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Szalai Gábor: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

Pálffy Károlyné: A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a beszámolót megismerte, a négy határozati javaslatot elfogadta. A bizottság köszönetet mond a Közalapítványoknak a munkájukért.

Takács Miklós: Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság a beszámolót elfogadta.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

dr. Bóka István: Négy határozat került kiküldésre és az ülés elején kiosztásra került egy ötödik határozati javaslat Balatonfüred Városért Közalapítvány tekintetében a kuratórium új titkárának a megválasztása.

Kéri aki a Balatonfüred Városért Közalapítvány beszámolóját és pénzügyi jelentését elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

132/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonfüred Városért Közalapítvány Kuratóriumának beszámolóját és pénzügyi jelentését megismerte és elfogadta.

dr. Bóka István: Kéri aki a Balatonfüredi Vállalkozásfejlesztő Közalapítvány Kuratóriumának beszámolóját és pénzügyi jelentését elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

133/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonfüredi Vállalkozásfejlesztő Közalapítvány Kuratóriumának beszámolóját és pénzügyi jelentését megismerte és elfogadta.

dr. Bóka István: Kéri aki a Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriumának beszámolóját és pénzügyi jelentését elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

134/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriumának beszámolóját és pénzügyi jelentését megismerte és elfogadta.

dr. Bóka István: Kéri aki a Salvatore Quasimodo Közalapítvány Kuratóriumának beszámolóját és pénzügyi jelentését elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

135/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Salvatore Quasimodo Közalapítvány Kuratóriumának beszámolóját és pénzügyi jelentését megismerte és elfogadta.

dr. Bóka István: Kéri aki egyetért azzal, hogy Bencsik Mária a Balatonfüred Városért Közalapítvány kuratóriumának titkára legyen, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

136/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonfüred Városért Közalapítvány Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

A kuratórium tagjai közül Horváth Zsolt titkár helyett Bencsik Mária Balatonfüred, Cholnoky u. 5. szám alatti lakos a kuratórium új titkára.

A Kuratórium titkárának megbízatása 2010. május 31. napjáig terjedő, határozott időre szól.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bóka István polgármester.

dr. Bóka István: Nagyon elégedett a közalapítványok munkájával, rendkívül fontos szerepet töltenek be Balatonfüred város életében. Kéri, hogy ugyanilyen lelkesedéssel és eredményesen végezzék a munkájukat, ahogy eddig végezték. Megköszönte a munkájukat.

2. Az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosítása I.

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 71. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Répásy Ildikó), hogy van-e kiegészítése?

Répásy Ildikó: Köszöni, nincs kiegészítése.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Szalai Gábor: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadta a rendelet módosítását.

dr. Lázár János: A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elfogadta a rendeletet.

Pálffy Károlyné: A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a rendeletmódosítást elfogadta.

dr. Ács Károly: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a rendeletmódosítást elfogadásra javasolta (a bizottság nem volt határozatképes)

Takács Miklós: Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság elfogadta a rendeletmódosítást.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

dr. Bóka István: Rendelet alkotás következik a minősített többség szabályai szerint. A város költségvetésének bevételi és kiadási összege tekintetében látszik, hogy lassan-lassan kúszik felfelé a költségvetés főösszege, 5,8 milliárd forintnál tartanak. Kéri, aki a rendelet módosítását elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta és megalkotta az alábbi:

**Balatonfüred Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2009. (.....) rendeletét**

**az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló
5/2009. (III.03.) rendeletének módosításáról**

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Rekultivációs projekttel kapcsolatos együttműködési megállapodás

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 103. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Répásy Ildikó), hogy van-e kiegészítése?

Répásy Ildikó: Köszöni, nincs kiegészítése.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Szalai Gábor: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

dr. Lázár János: A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elfogadta a határozatot.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

dr. Bóka István: Kéri aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi:

137/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Balatonfüred Város Önkormányzata és az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás között létrejövő Együttműködési Megállapodást, miszerint:

- A projekthez szükséges Önkormányzatot terhelő saját erőt biztosítja az ütemezés szerinti határidőben (65/2009.(III.26.) sz. határozat).
- Az első forduló pályázat lebonyolításához feltétlenül szükséges működési célú költségek forrását lakosságszám arányosan biztosítja.
- Elfogadja, hogy a vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a Társulás él az azonnali beszédési megbízás jogával.
- A rekultivációs projekt lezárásáig a Társulás tagja marad.
- A projekt sikeres lebonyolítása érdekében kapcsolattartó személyt nevez meg.

Felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolattartó személy kijelölésére.

Felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bóka István polgármester

4. Beszámoló Balatonfüred Város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 111. oldalon található.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság az előterjesztést jogi szempontból megfelelőnek találta.

Pálffy Károlyné: A Művelődési, Oktatási és Sport bizottság a határozati javaslatot elfogadta. Azzal a javaslattal éltek, hogy októberben legyen egy városi diákfórum az iskolák részvételével a hatékonyabb együttműködés érdekében.

dr. Ács Károly: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. (a bizottság nem volt határozatképes)

dr. Bóka István: Kérdezi, hogy kérdés, vélemény, észrevétel van-e?

dr. Ács Károly: Egy rövid kiegészítése lenne a bizottság véleményéhez. Köszönik a szép, jól összefoglalt anyagot, melyből lehet látni, hogy milyen komoly háló működik Balatonfüreden, és ezt mennyire igénybe veszik. A kép nem annyira riasztó, mint azt egyesek sejtik. Egyidejűleg szeretné jelezni és itt tájékoztatásként elmondani a képviselőtársaknak is, hogy a munka további támogatására az egészségügy részéről egy fő állású ifjúsági egészségügyi védőnő fog szeptember 1.-től dolgozni, akinek kimondottan e területre vonatkozó feladatai is lesznek. Tovább szeretnék erősíteni ezt a tevékenységet.

Pálffy Károlyné: Az utolsó oldalon a beszámolónál a bejegyzett ifjúsági sportolók kerültek felsorolásra. Örömkre szolgál, hogy egy 14. sor is megjelenhet a Balatonfüredi Kölyök Labdarugó Klub, mely közel 60 kisdíakkal foglalkozik.

dr. Bóka István: Kérdezi, hogy az októberben létrehozandó városi diákfórum az iskolák részvételével, mennyire lenne formális, vagy informális? Mekkora keretet kívánnak adni a rendezvénynek?

Pálffy Károlyné: Lényegében arra gondoltak, hogy mind a középiskolákban, mind az általános iskolák felső tagozatán, különösen 7. 8. osztályban minden osztálynak, minden csoportnak meg vannak a szószólói, a diák-önkormányzati vezetők. Tőlük várnának egy kis helyzetelemzést, képet arról, hogy ők mit szeretnének és hogyan vonhatóak be ebbe a munkába. Hiába szeretnének az ifjúsággal foglalkozni, ha ők nem azt szeretnék, vagy nem úgy szeretnék. Úgy gondolták, hogy szeptember hónap az évkezdés ideje, ezért szeretnék a fórumot októberben megrendezni, addigra megalakulnak az új diákönkormányzatok. Remélik, hogy most is eredményes lesz az összejövétel, természetesen csak intézményenként küldötték részvételével. Meghívást kaptak a Vitorlás Clubtól, ők a helyszínt szívesen biztosítják, nem iskolapadban, hanem kicsit kötetlenebb formában lehetne ezt megrendezni.

dr. Bóka István: A diákfórum szervezését le tudják bonyolítani hivatali kereteken belül. Kéri elnök asszonyt, hogy az a szempontrendszer, melyben hangos gondolkodásra kéri őket, vagy a bizottság, vagy elnök asszony részéről legyen megadva, hogy felkészülve, ezt átgondolva érkezzenek a diákönkormányzat képviselői a fórumra. Mi célt szolgál a fórum, miben kérnék a javaslatokat, ötleteiket, hogy legyen értelme a diskurzusnak, ne csak egy ötletbörze legyen ott, az adott helyzetben. Tartsák meg októberben a diákfórumot. Már elmondta a jubileumi ünnepségen is, nagyon örül annak, hogy a demográfiai mutatószámok tekintetében nő a város állandó lakosságszáma. Elképzelhető, hogy ez a tendencia adójogi problémákra is visszavezethető, de úgy gondolja, hogy nem feltétlenül, mert a születések száma is nagyon szépen nő évről-évre és a kimutatás szerint nem csak a születendő gyermekeknek járó támogatás miatt történik adminisztratív bejelentkezés, hiszen ezt a támogatást csak 3 éve már itt lakó szülőknek biztosítják, hanem ténylegesen, életvitelszerűen itt élő füredi szülőkről és gyerekekről van szó. Ebből gondolja, hogy az állandó lakosoknak a gyarapodása egy tényleges, nem egy fiktív gyarapodás. Pl. a születendő gyermekek száma a 2004-es 90 helyett 2005-ben már 107 volt, 2006-ban 113, 2007-ben 120, 2008-ban pedig 130 gyermek született. Azt gondolta, hogy ez elírás, de a kollégák leellenőrizték, nem elírás és ezek a gyermekek jelenleg életvitelszerűen Balatonfüreden élnek. Ez véleménye szerint optimizmusra ad okot, sokan próbálják Balatonfüredet választani új hazájuknak. Nem mondaná, hogy a születési kedv ennyire felpörgött, de ez mindenféleképpen optimizmusra ad okot. Nőtt a házasságkötések száma is Balatonfüreden az elmúlt

évek idősorait figyelembe véve, legalábbis 2008-ban jelentős mértékben nőtt a korábbi évekhez képest.

dr. Ács Károly: Egyetért a demográfiai elemzéssel, azonban egy ponton szeretné jelezni azt, hogy náluk a terhes tanácsadáson részt vevő terhesek számából következtetni lehet az adott évben várható születések számára. A májusi adatok jelentős visszaesésről tanúskodnak. Ez természetesen nem egy fix szám, lehetnek beköltözések, elköltözések, de kb. 20 fővel várhatóan, csökken a szám.

dr. Bóka István: Úgy gondolja, hogy ez nem meglepő a jelenlegi gazdasági helyzet alapján. Reméli, hogy túléljük ezt az évet és nem csak ők, hanem a gyermeket vállaló szülők is optimistábbak lesznek.

Kéri aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi:

138/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

1./ Balatonfüred Város Képviselő-testülete a város 2008. évi gyermekjóléti- és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

2./ A beszámolót tájékoztatásul meg kell küldeni a Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala Veszprémi Kirendeltsége részére.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: dr. Tárnoki Richárd jegyző

dr. Bóka István: Megköszönte az anyag készítőjének a munkát.

5. A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvényből fakadó egyes önkormányzati feladatok végrehajtása

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 127. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Pékné dr. Csefkó Judit), hogy van-e kiegészítése?

Pékné dr. Csefkó Judit: A tegnapi nap folyamán kapták meg a Magyar Államkincstártól az összefoglalót, melyben a feltett kérdésekre a Pénzügyminisztérium válaszolt. Ennek egyik következménye az, hogy kell hozni a Képviselő-testületnek – ezzel kell kezdeni – egy olyan összefoglaló határozatot, amiben az intézményeit besorolja. Mindemelllett a módosított alapító okiratban ez a besorolás megtörtént, de ez a MÁK elvárása, hogy legyen külön határozat a besorolásról, ami a költségvetési szervek besorolását a tevékenység jellege szerint és a feladatellátáshoz gyakorolt funkció szerint határozza meg. Ez a határozat kiosztásra került. Ebből az anyagból látszik, amit polgármester úr már többször megjegyzett, hogy nagyon sok az adminisztráció, erről az adminisztrációról szívesen lemondtak volna.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság az előterjesztést – a kiegészítő határozattal együtt – jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Ács Károly: A Szociális és Egészségügyi Bizottság valamennyi határozati javaslatot szavazattal elfogadásra javasolta. (a bizottság nem volt határozatképes)

dr. Bóka István: Javasolja, hogy együtt szavazzanak az összes határozati javaslatról, beleértve az ülés elején kiosztott kiegészítést. Aki valamennyi határozati javaslatot támogatja, kéri, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatokat és meghozta az alábbi:

139/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az irányítása alá tartozó költségvetési szervek besorolását - a tevékenységük jellege és a feladatellátáshoz gyakorolt funkciója alapján – az alábbiak szerint állapítja meg:

Sorszám	Költségvetési szerv megnevezése	Tevékenység jellege szerint	Feladatellátáshoz gyakorolt funkció szerint
1.	Balatonfüred Város Polgármesteri Hivatala	Közhatalmi tevékenység (Kt.15.§)	Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
2.	Balatonfüredi Szociális Alapszolgáltatási Központ	Közzszolgáltató Közintézmény (Kt. 16.§)	Önállóan működő költségvetési szerv
3.	Városi Bölcsőde	Közzszolgáltató Közintézmény (Kt. 16.§)	Önállóan működő költségvetési szerv
4.	Városi Szakorvosi Rendelőintézet	Közzszolgáltató Közintézet (Kt. 16.§)	Önállóan működő költségvetési szerv
5.	I. számú Napközi Otthonos Óvoda	Közzszolgáltató Közintézmény (Kt. 16.§)	Önállóan működő költségvetési szerv
6.	II. számú Napközi Otthonos Óvoda	Közzszolgáltató Közintézmény (Kt. 16.§)	Önállóan működő költségvetési szerv
7.	III. számú Napközi Otthonos Óvoda	Közzszolgáltató Közintézmény (Kt. 16.§)	Önállóan működő költségvetési szerv
8.	Eötvös Lóránd Általános Iskola	Közzszolgáltató Közintézmény (Kt. 16.§)	Önállóan működő költségvetési szerv
9.	Radnóti Miklós Általános Iskola	Közzszolgáltató Közintézmény (Kt. 16.§)	Önállóan működő költségvetési szerv

10.	Bem József Általános Iskola	Közzszolgáltató Közfntézfmeny (Kt. 16.§)	Önállóan mfűködő költsézfvetési szerv
11.	Ferencsik János Zeneiskola	Közzszolgáltató Közfntézfmeny (Kt. 16.§)	Önállóan mfűködő költsézfvetési szerv
12.	Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény	Közzszolgáltató Közfntézfmeny (Kt. 16.§)	Önállóan mfűködő költsézfvetési szerv
13.	Városi Művelődési Közfnt	Közzszolgáltató Közfntézfmeny (Kt. 16.§)	Önállóan mfűködő költsézfvetési szerv

140/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balatonfüred Város Polgárfmesteri Hivatala** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-7/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja Jegyzőt, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: dr. Tárnoki Richárd jegyző

141/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balatonfüred Város Polgárfmesteri Hivatala** –módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-8/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

142/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balatonfüredi Szociális Alapszolgáltatási Közfnt** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-1/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költsézfvetési szerv vezetőjét, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: Váradi Gézáné intézfmenyvezető

143/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balatonfüredi Szociális Alapszolgáltatási Központ** – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-2/2009. nyilvántartási számú okirat szerint.

144/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Városi Bölcsőde** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-3/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: Steinmacher Lászlóné intézményvezető

145/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Városi Bölcsőde** – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-4/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

146/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Városi Szakorvosi Rendelőintézet** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-5/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: dr. Ács Károly intézményvezető

147/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Városi Szakorvosi Rendelőintézet** – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-6/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

148/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **I. számú Napközi Otthonos Óvoda** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-9/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: Kovácsné Encz Eszter intézményvezető

149/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **I. számú Napközi Otthonos Óvoda** –módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-10/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

150/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **II. számú Napközi Otthonos Óvoda** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-11/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: Tóthné Kovács Alíz intézményvezető

151/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **II. számú Napközi Otthonos Óvoda** –módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-12/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

152/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **III. számú Napközi Otthonos Óvoda** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-13/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: Fábián Lászlóné intézményvezető

153/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **III. számú Napközi Otthonos Óvoda** –módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-14/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

154/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Eötvös Lóránd Általános Iskola** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-15/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: Diószeghy Leopoldina intézményvezető

155/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Eötvös Lóránd Általános Iskola** –módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-16/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

156/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Radnóti Miklós Általános Iskola** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-17/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: _____ Steierlein István intézményvezető

157/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Radnóti Miklós Általános Iskola** –módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-18/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

158/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Bem József Általános Iskola** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-19/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: _____ Köz-Kádi Sarolta intézményvezető

159/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Bem József Általános Iskola** –módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-20/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

160/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Ferencsik János Zeneiskola** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóvá hagyja** az 1/4159-21/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: Csincsi Ferenc intézményvezető

161/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Ferencsik János Zeneiskola** –módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóvá hagyja** az 1/4159-22/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

162/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóvá hagyja** az 1/4159-23/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: Sárköziné Sárovi Hajnalka intézményvezető

163/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény** –módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóvá hagyja** az 1/4159-24/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

164/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Városi Művelődési Központ** Alapító Okiratának módosítását **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-25/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

Utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az Alapító Okirat alapján készítse elő a Szervezeti és Működési Szabályzatot, és azt terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: a 2009. szeptember ülés időpontja

Felelős: Baán Beáta intézményvezető

165/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Városi Művelődési Központ** –módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Alapító Okiratát **2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja** az 1/4159-26/2009. nyilvántartási számú okiratban foglaltak szerint.

6. Az építészeti örökség helyi védelméről és a védett elemek megőrzéséhez nyújtható anyagi támogatásról szóló önkormányzati rendelet

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 238. oldalon található.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság az előterjesztést nem találta megfelelőnek, mivel nem tartja be a jelenleg hatályos központi jogszabályi és helyi rendeleti előírásokat:

- Étv. 57. §-ának (3) A helyi védetté nyilvánításról vagy annak megszüntetéséről, továbbá a védettséggel összefüggő korlátozásokról és kötelezettségekről és támogatásokról a települési önkormányzat (a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzat is) rendeletben dönt.
- A Étv. végrehajtására kiadott, az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999.(VIII.13.) FVM rendelet szerint

„5. § (1) Az Étv. 57. §-ának (3) bekezdése szerinti rendeletalkotási jogkörében az önkormányzat a helyi védelem alá helyezést, vagy annak megszüntetését a helyi területi és a helyi egyedi védelemre terjesztheti ki.

(2) A helyi védelem alá helyezésről szóló önkormányzati rendelet szakmai megalapozására a szabályozási terv (rendezési terv) értékvizsgálati munkarésze szolgál alapul. Az értékvizsgálatot - rendezési terv hiányában vagy amennyiben a korábbi rendezési tervhez nem készült - a helyi védelem céljából el kell készíteni.

(3) Az önkormányzat a területi és egyedi védelem alá helyezésről szóló rendeletében az adott területre és építményre vonatkozó építési követelményeket olyan részletességgel állapíthatja meg, hogy azok az építésügyi hatóság számára egyértelműek legyenek.

6. § (1) A helyi területi védelem alá helyezésről szóló önkormányzati rendelet az értékvizsgálat alapján előírhatja különösen:

- a) a település jellegzetes szerkezetének, telekosztásának, utcavonal-vezetésének megőrzését, illetve új telek kialakítása vagy telek-átalakítás során a védett településszerkezet megtartását,
 - b) azt a követelményt, hogy az új építményeket a jellegzetes településkép, valamint az épített és természetes környezet egységes megjelenését biztosító módon kell építeni, illetve a meglévőt fenntartani, bővíteni, átalakítani,
 - c) a településre jellemző, hagyományos kerítés- és kapuformák, építményfajták, valamint növényzet megtartását,
 - d) azt a követelményt, hogy a közterületek burkolatát, az utcabútorokat, a hirdető berendezéseket az utcakép jellegzetességének megtartásával kell elhelyezni,
 - e) a hagyományos és jellegzetes növényzet pótlását.
- (2) A helyi egyedi védelem alá helyezésről szóló önkormányzati rendelet az értékvizsgálat alapján előírhatja különösen:
- a) a védelem alapját jelentő tömeg, tetőforma, homlokzati jelleg megtartását (homlokzati nyílásrend, nyílásosztás, díszek, tagozatok stb.),
 - b) a védelem alapját jelentő belső kialakítás, illetve a használati mód változásának feltételeit,
 - c) bővítés, átalakítás, felújítás esetén az utcakép és településszerkezet védett értékeivel való összhang követelményét,
 - d) egyes építmények, építményrészek bővítése, átalakítása során a védelem alapját képező részek megtartását."

- A települési környezet építészeti értékeinek helyi védelméről és a megőrzésükhöz nyújtandó anyagi támogatásról szóló 5/2002.(II.28.) önkormányzati rendelet 3.§ (6) bekezdése értelmében:
„ A védetté nyilvánítás, illetve annak megszüntetését a szakmai munkacsoport (SzM) előterjesztése alapján, az érintett ingatlantulajdonosok egyetértésének birtokában a Képviselő-testület rendeli el. Az érintett ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül nem hozható döntés a védetté nyilvánításról.”

A Bizottság hiányolja a rendelet-tervezet megalapozó értékvizsgálatot. Ennek hiányában nem lehet vizsgálni a rendelet-tervezet megfelelőségét az FVM rendelet 6.§-ában szabályozott előírásoknak. Az előterjesztés nem tartalmaz utalást arra vonatkozóan, hogy az újonnan védetté nyilvánítandó ingatlanok tulajdonosai egyetértenek-e a védetté nyilvánítással.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- Csak a határozati javaslatokat fogadja el
- A rendelet-tervezetet majd akkor tárgyalja meg, amikor az értékvédelmi kataszter elkészül
- A jelenleg hatályos 5/2002.(II.28.) rendeletét rendeletalkotással módosítsa oly módon, hogy a határozati javaslat II. és III. pontjában megjelölt ingatlanokat vegye ki a rendelet 2. számú mellékletéből.

dr. Lázár János: A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a rendeletet elfogadta az alábbi kiegészítésekkel:

- a 4.§ (2) amennyiben a bontásra lehetőség van az épület bontásához felmérési tervet és foto-dokumentációt kell benyújtani
- 5.§ (4) bekezdésébe kerüljön bele, hogy az ellenőrzés időszakosan (2 évente) történjen meg és a munkabizottság végezze.
- Az 5.§ (1) bekezdés 6. sorában a végére kerüljön a mérete is.
- 6.§ (3) bekezdéséhez javasolják a területvédelem alatt álló területekre 20%-ra legyen lehetőség. Az 1 millió Ft helyett pedig százalék szerepeljen. Saját véleménye, hogy tekintettel arra, hogy lehet egy olyan felújítási kérelem, ami 10 M Ft és afölötti összeg, akkor már a százalékokat mindenképpen figyelembe kell venni, mivel a keretük véges és lehetőség szerint minél több emberen tudjanak segíteni.

A bizottság elfogadta mind a két határozati javaslatot.

Pálffy Károlyné: A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság az előterjesztést ebben a formájában nem tudta támogatni. Az előterjesztés nem következetes, nagyon sok az ellentmondás.

Takács Miklós: Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság nem hozott érvényes döntést

dr. Bóka István: A testületi ülésen megjelent András István a város főépítésze és Lipták János úr, aki az anyag előkészítésében részt vett. Kérdezi, hogy hozzá kívánnak-e hozzászólni a vitához?

András István: Balatonfüred jelenleg nagyon dinamikusan fejlődik. Rengeteg fejlesztés történik a településen, és számos nagyon szép eredményt tud a város felmutatni. A történeti, fürdőrészre koncentrált fejlesztések nagyon értékes környezetet rehabilitáltak és hoztak létre. Ugyanakkor a város nagy, számos területein még igen sok teendő lenne, hiszen ott is rengeteg új épület épül, és azoknak a minősége akár már több vitára adhatna okot. Balatonfüred arculata nagy mértékben alakul át, ezért nagyon fontos lenne, hogy olyan rendelkezéseket hozzanak, minél sürgősebben, hogy azok az értékek, amelyek a füredi hangulatot őrzik, védelem alá kerüljenek. Ez a szemlélet már a 80-as 90-es évek során elindult Európában és hozzánk is elkerült, az 1997-es építési törvényben benne van az, hogy az épített környezet a kulturális értékeink része, és mint ilyen védendő és közérdek. Az önkormányzatok feladata, hogy ilyen területen, ami nem műemlék és más hatóság nem gondoskodik róla, hanem helyi érték, rendelkezzen ennek a védelméről. Ez egy nagyon sürgős feladat és minden egyes házat szíve szerint, amely Füreden még a régi hangulatot és értéket őrzi, meg kell védeni bármi áron és ezért az önkormányzatnak kötelessége a mindenkori gazdasági helyzete és adottságával arányosan támogatni ezt a feladatot. Az a tét, hogy Balatonfüred arculata megmaradjon, és Balatonfüred képe ne változzék, ne veszítse el az egyéniségét hiszen ezért jönnek a turisták, ezért jönnek a helyiek. Az egész akció, az egész kezdeményezés, ami az EU-ban fejlődött ki és hozzánk is elért, egyike azoknak az akcióknak, ami során valóban nem a globalizálódás felé megyünk, hanem az egyéni sajátosságainkat tudjuk megőrizni. A rendelet-tervezet ezeknek a rendelkezéseknek, törvényeknek megfelelően próbál összeállni. Tény, hogy nagyon nagyszámú ingatlant szeretnének védeni és területet is elég nagyot. Nem mindegy, hogy az óváros környéke, Arács központja hogyan alakul majd. Természetesen védelem alatt áll a történeti fürdőváros rész is, de annak már elég jók az esélyei, kialakultak már, a legkritikusabb pontjain túl vannak. Ezt a nagyszámú ingatlant majd meg kell vizsgálniuk. Abban a pillanatban, amikor az önkormányzat dönt arról, hogy egy ilyen számú listát el tud fogadni, akkor érdemes erre kidolgoztatni a részletes vizsgálatokat, mert nem minden épület egyforma, nyilván más értéket képvisel egy nagy polgári villa és egy falusi kőház. Mind a kettőnek nagyon fontos szerepe lehet a városkép hangulatában, alakításában, de akár egy kerítésnek is. Nagyon fontos a felvetések során, hogy a védettségeket csak a lakosság beleegyezésével lehessen elrendelni. Ez a jelenlegi hatályos rendeletünkben szerepel. Ez mégis csak egy nagyon fontos szakmai kérdés, erre az önkormányzat felállított egy munkabizottságot, a munkabizottság további szakértőket vonhat be. Ezeknek a bizottságoknak kellene felvállalni ezt a döntést, hiszen nagyon fontos, hogy szakemberek irányítsák a közízlést és a közhangulatot is. Mivel a törvény szelleme azt mondja ki, hogy ez egy közérdek és a kulturális örökségünk része, ezért fontos lenne, hogy nagyon alapos érték vizsgálat alapján egyedi döntéseket hozzanak és természetesen a lakossággal nagyon sokat beszéljenek, párbeszédet folytassanak,

erre a mostani lista alapján került volna sor. Ezt a listát egyenként sorba veszik, minden ingatlant megvizsgálják és ennek tükrében további pontosításokat végeznek.

dr. Tihanyi László: A szakbizottság ülésén komoly vita övezte ezt a napirendi pontot, mert ugyan a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságban nem építészek ülnek, de a bizottság tagjait állítják meg a lakók az utcán járva-kellve, hogy ezt miért, azt miért nem. A problémát ott látták, hogy egyfajta koherencia hiányt nagyon erőteljesen hiányoltak az előterjesztésből. Itt szerepelnek helyi védelem megszüntetésére irányuló kérelmek, szerepel rajta olyan épület, olyan csoport, amelyiknél a szakemberek véleménye szerint nem kell helyi védelem, le lehet venni róluk és vannak az újak, melyek eddig sosem voltak védve, de most helyi védelem alá kerülnének. Ez a három csoport van. Itt az igazi problémát számukra a következő jelentette, – úgy érzi, konkrétan bele kell menni a részletekbe – elfogadják azt az álláspontot, hogy lehet és vannak olyan esszenciális és kardinális érdekek, amelyek felülírhatnak bizonyos érdekrendszereket. Ilyen pl. a Brázay villa területe, az ott tervezendő projektnek, amely valóban hatalmas léptékű, akadályát képezheti, az a bizonyos épület, ez rendben van, szerepel is a helyi védelemről való levétele. Ugyanakkor négy olyan esetet is találtak, ahol kérvényezték a helyi védelem alól való mentességüket, amely épületek ennek az épületnek a sáros lába nyomában sem léphetnek, és ott pedig elutasítás szerepel. Úgy gondolták, ha az etalon, a Brázay villa még belefér abba, hogy a helyi védelem ne érvényesüljön rajta, akkor nem kerülhetnek ilyen ellentmondásba, mivel nem tudják megmagyarázni az állampolgároknak, lakóknak, hogy akkor viszont ez és ez a ház miért marad helyi védelem alatt. Itt nagy különbség van a kettő között még akkor is, ha nem építész, látja ezt a különbséget, és nem tudja megmagyarázni, és nem is próbálja.

Az új listával kapcsolatban az volt a gondjuk, hogy rendben van, hogy az önkormányzat megpróbál kiterjeszteni, de a központi védelmen kívül ezt ne keverjék ide, hiszen az egyértelműen szabályoz. Bevonhatnak ingatlanokat, de tudomásul kell venni ennek az emberi oldalát is, hogy valaki benn él egy házban 20-30 éve, vagy akár generációk óta és egyszer csak bekopogtatnak hozzá és közlik vele, hogy mától kezdve az Ön épülete helyi védelem alá kerül. Ez azt jelenti, hogy innentől kezdve az Ő keze rendkívüli mértékben meg van kötve, akár az ingatlanát értékesíteni, akár felújítani akarja. Látták a szándékot, hogy ezt az önkormányzat megpróbálja kompenzálni. Nem látják azonban, hogy ennek a volumene mekkora lehet, illetve az az összeg, amiről szó volt, az nyilvánvalóan itt jelképesnek sem nevezhető. Egy komolyabb felújítás, főleg egy műemlék jellegű épületben, legyen az ablakcsere, nyílászáró csere, vagy csak egy hőszigetelés, nagyon költséges, az 1 M Ft itt nem összeg. Ha nagyobb összegről van szó, ez már az önkormányzatot egy olyan fajta anyagi terheléssel sújthatja, amire nem biztos, hogy fel van készülve. Van erre az önkormányzatnak kellő mennyiségű tőkéje félretéve, hogy az ilyen igényeket ki tudja elégíteni? Az emberekkel le kell ülni, egyenként, egyeztetni kell, hogy ez az elképzelésünk, ezt tudjuk kompenzációként adni, mit szólnak hozzá. Társként, partnerként kell bevonni. Azért meri ilyen határozottan képviselni ezt a véleményt, mert az épület, melyben lakik, soha nem fog helyi védelmet élvezni. Átérzi maximálisan annak az embernek az érzetét, aki egy ilyen ingatlanban nőtt fel, a szülője is, a nagyszülője is, nyilvánvalóan idősebb épületekről van szó. Egyfajta koherenciát nagyon hiányolnak az előterjesztésből, ezért volt a bizottságnak az elutasító véleménye és kéri, hogy ennek figyelembe vételével történjen ennek az átdolgozása.

Takács Miklós: Bizottságukban is volt vita az előterjesztésben szereplő gondolatokról. Részt vett a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság ülésén, illetve korábban is foglalkozott ezzel a témával a bizottság. Több dilemma is van itt, az egyik, hogy Balatonfüreden minden füredi azt szeretné, ha egy szép városban élhetnének. Úgy mondta ezt főépítész úr a bizottsági ülésen, ha valaki az ejtőernyővel esne, pottyanna ide, honnét tudná, hogy ez Balatonfüred és nem egy másik település, miből látszik ez? Amikor azt mondjuk, hogy egy szép városban szeretnénk élni, ebben benne van, hogy nem boríthat el mindent a panel, a kockaházak, a sátor tetős épületek, az igénytelen dolgok, a csak az anyagi érdekek miatt minél nagyobb négyzetméteren felhúzott épületek. A balatonfüredi ingatlanoknak azért is van nagyobb értéke, mint az országban máshol, mert ez a város Balatonfüred. Ehhez hozzátartozik, hogy a településnek van egy jellege, egy karaktere, egy hangulata, miliője, amiért nagyon sokan idejönnek, lakni is. Amikor valaki lakóhelyet választ, hogy valahova le szeretne telepedni, az egyik szempont, hogy milyen a település, tiszta, rendezett biztonságos és hogyan néz ki. Olyan településre, ahol hosszú utcasorokon keresztül sátor tetős kockaépületek vannak, nem biztos, hogy szívesen költöznének emberek. Ha a turizmus oldaláról nézik, valahol vonzerő, hogy egy település meg tudja tartani a karakterét, a településszerkezetet, az utca képet és nem áldozza fel ezeket a dolgokat a pillanatnyi anyagi érdekekért. Az igazi nagy dilemma ez, ha ezekről beszélgetnek, ezzel mindenki egyet szokott érteni. Sőt mondják, hogy ez jó dolog ilyen irányban elmozdulni, a gond akkor van, amikor ez egyéni érdekeket sért. Elviekben mindenki egyetért azzal, hogy ez így legyen, a gyakorlatban, ha ez az Ő ingatlanát közvetlenül érinti, az Ő jogait korlátozza, nem tehet az ingatlanával azt, amit szeretne, akkor máris felmerül ez a dolog. Lehet azt is mondani, ez is elhangzott a bizottsági ülésen, hogy valójában ez pénzkérdés. A külföldi példákból látják, hogy a tőlünk szerencsésebb helyzetben levő országokban - ahol meg tudták őrizni a régi település magokat, vagy van ahol újraépítették, a régi alapján a semmiből akár a háború után, akár később, sok példát lehetne erre felsorolni - komplex település rehabilitációk történtek, városnegyedeket tettek így rendbe. Ehhez rengeteg pénz kell, már említették a korábbiakban, hogy hány százalék és milyen összeg. Ezekről kell beszélni és kell keresni az optimális megoldást, ha értéket akarnak védeni, és azt akarják, hogy a város olyan maradjon évtizedek múlva is kinézetében, hangulatában, akkor ezt most kell elkezdni. Ebben kell kompromisszumot találni, hogy minél kevesebb ember, család érdeke sérüljön és minél kisebb mértékben, ha egyáltalán ez érdeksérelem. Minden esetben és minél többet lehessen a másik oldalon is elérni. Azt is elmondták a bizottsági vitában, hogy nem egyértelmű, hogy ezt csak teherként éli meg mindenki. Van, aki azt mondja, hogy Ő örül neki és kicsit büszke arra, hogy egy értékes ingatlanban lakik, ami egyedi. Balatonfüreden nem további lakótelepeket kell építeni, és akik ideköltöznek, általában van arra anyagi lehetőségük, hogy egy igényesebb, nívósabb ingatlant is megfizethessenek. Ez nem biztos, hogy automatikusan egy értékcsökkenést jelent, vagy egy negatív dolgot, vagy egy kényszert. Akinek ilyen igénye van, az meg fogja fizetni a magasabb árat, és vállalni fogja a sokkal drágább felújítási költséget is. Lehetne még tovább boncolgatni ezt a témát. Az elhangzottak alapján javasolja, hogy legyen ebben a kérdésben egy újabb egyeztetés. Javasolja, hogy valamennyi bizottságot, sőt még ennél tágabb körben a civil szervezeteket, a lakóközösségek képviselőit, építész szakma helyi prominens képviselőit és mindenkit, aki érdemben tud segíteni, vonják be egy ilyen egyeztetésbe. Kellene egy közös gondolkodás, amelynek a végén meg lehetne találni az optimális megoldást. Bizottságuk nyilván az idegenforgalom oldaláról nézi ezeket a dolgokat, szeretnék, ha a turisták azért is jönnének ide

szívesen, mert Balatonfüred egy olyan egyedi, hangulatos, karakteres település, mint amilyen most.

Kutas Árpád: Egyetért azzal, hogy ezt újra kellene tárgyalni, illetve részletesebben. Választási körzetében sok ingatlant, épületet érint ez. Emlékszik olyan testületi ülésekre, ami egy ugyanilyen nagyságrendű ingatlannal foglalkozott, 2-3 ciklussal ezelőtt történt és utólag ezt módosították nem egy alkalommal, mégis kivették a helyi védelem alól ezeket az ingatlanokat, mert az időszerűség közben mást hozott. Biztos, hogy talál a listán egy-két olyan ingatlant, amelynél nem érte, hogy miért vették helyi védelem alá, ennek utána jár. Az önkormányzati oldalról szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy jelenleg rendkívül sok beruházás folyik, illetve folyt a városban. Mint alpolgármester - aki ezzel foglalkozik, illetve részben felelős is érte - felhívja a figyelmet arra, hogy a beruházásokat sokszor nagyon erősen lassítja a kiemelt helyi védelembe helyezés, amivel természetesen egyetért. Kedvenc témája, hogy a Honvéd utcában a Halász-kert mellett lévő épület esetében a műemléki védelem ott mit véd. Ebbe az övezetbe esik, mindent egyeztetniük kell a műemlékkel ahhoz, hogy ott sétányt vagy bármit ki tudjanak alakítani, ami lassítja és drágítja a beruházást. Ez egy építészeti kérdés, műemlék ott közel s távol nincs, nem tudja miért szükséges ennyire a műemlék védelmet ilyen indokolatlan területekre is kiterjeszteni. Úgy gondolja, hogy jövőbeli beruházások alapján is át lehetne nézni a listát, azért, hogy az önkormányzatnak se kerüljön annyi pénzbe és időbe. Messzemenően egyetért azzal, hogy ami műemlék azt védeni kell. A régi dolgokat, értékeket, látványosságokat minden szempontból meg kell őrizni, azért mértékletességet ebben próbálnak tartani. Messzemenően egyetért azzal, hogy ebből plusz teher keletkezik a lakosságnak, van akinek elegáns dolog, hogy védett házban van, az fizesse meg, ha tudja, de át kellene gondolni.

Pálfy Sándor megérkezett az ülésterembe, a Képviselő-testület létszáma 13 fő.

Schindele György: Érdemes volna kigondolni egy koncepciót a városban az ezután megépítendő épületekre vonatkozóan. Legyen az önkormányzati beruházás, magánérős beruházás, Füred múltjának, arculatának egy egységes keretbe foglalásával kapcsolatban készüljön el, hogy mit lehet építeni. Kétségtelen, hogy magánember a saját pénzéből úgy gondolja, hogy azt építhet, amit akar, erre nagyon sok példa van, de bizonyos önkormányzatok bizonyos területeken igenis meghatározzák, hogy mit lehet. Az elmúlt évtizedekben fürmedvény épületek is bekerültek a város arculatába. Ebben a koncepcióban erre is kerüljön sor.

dr. Bóka István: Körülbelül mindenki azt mondta, hogy próbáljanak még egyeztetni, vagy még egy kört menni még ebben a kérdésben. Erre nyitott és lesz még napirend, aminél javaslatot tesz arra, hogy vegyék most ezt le napirendről, de fontosnak tartja, hogy beszéljenek valamit róla és azok a vélemények jöttek, amik benne is megfogalmazódtak az adott kérdéskör kapcsán. A szabályozási terv majd fogja kezelni az anyaghasználatot, megpróbálnak ezekkel kapcsolatban előírást tenni, hogy „hupilára” falat ne lehessen festeni, milyen tetőt lehessen, milyen anyagból használni stb. Schindele György elnök úrhoz szeretne visszacsatolni abban, hogy mindenki egységes arculatot szeretne, ezzel nincs probléma, de abban óriási vita van, hogy milyen legyen az egységes arculat. Erről elnök úrral is sokat vitatkoztak. Elnök úr szeretné azt – leegyszerűsítve mondja – ha nagyon sok Jókai villa stílusú épület épülne fel most is és nagyon sok Blaha Lujza-féle. Próbálják másolni azokat a stílus elemeket, amik a XVIII-XIX. század, a XX. század elejére jellemzőek. Véleménye szerint úgy kell megújítani egyrészt, hogy abba a modern építészetet kell

egyértelműen belehozni, mert sikere csak ennek lesz, ha ezt tudják ötvözni, akkor lesz abból valami jó. Meg tudják győzni az ellenkezőjéről, de úgy gondolja, hogy neki lesz igaza, mert azok a részek fognak felértékelődni, ahol a kor stílusának megfelelő részeket tudnak létrehozni.

Javasolja, hogy vegyék le napirendről a kérdést. Van egy jogi szál, hogy jogilag helyes-e amit tesznek és van egy tartalmi szál, hogy jó-e a lista, amit felhoztak. Szeretné, ha minél előbb elfogadásra kerülne a rendelet, mert az időmúlás komoly problémát és veszélyt jelent, rengeteg helyi védelem alá javasolt ingatlan van ebben az anyagban. Ha ezt a javaslatot elfogadják, akkor semmi nem történik, kivéve amik tekintetében feloldották a helyi védelem korlátozást, mert ott elindulhat egy fejlesztés. A többinél semmi más nem történik, ha elfogadják, hogy ezzel megvédtek egy nagy masszát, nem történhet meg az, miután tudomására jut, hogy itt mi készül, az újonnan létesített tekintetében haladéktalanul kér bontási engedélyt, haladéktalanul elbontja és újat épít, vagy úgy nyúl hozzá, hogy felújítja. Híve a gyors munkának, de egy értékvizsgálat nem két nap alatt fog elkészülni. Azok az egyeztetések, amik ingatlanmélységig le fognak zajlani a tulajdonosok, az önkormányzat és a szakma között, nem két nap alatt készülnek el, egy hosszú folyamat lesz, amíg ezt le tudják zárni. Ha most védelem alá helyeznek valamit ez alapján, az nem jelenti azt, hogy ott is fog maradni. Megvédik, történik egy értékvizsgálat, az alapján pedig egyedileg tudnak dönteni. Nyilván érdekük a minél előbbi értékvizsgálat, csak attól tart, hogy ez nem lesz meg. Lehet, hogy oda kerülnek ezután, hogy nem lesz mit védeni fél, vagy egy év múlva. Elfogadja a szakma véleményét, hogy az a 100-150 ingatlan, ami ide bekerült, értékes Füred számára. Lehet, hogy nem az, lehet hogy az, nem tudja ebből a helyzetből megmondani, ez egy szakértői vélemény, egy előfelmérés alapján gondolják azt, hogy valamilyen szempontból védeni kell, de lehet, hogy 1, 1,5, 2 év múlva nem lesz mit védeni. Az a tapasztalata, hogy a többség sajnos azt mondja Takács Miklós elnök úr véleményével szemben, hogy ne legyen helyi meg semmilyen védelem alatt az ingatlanom, mert az korlát, ha el akarom adni, az engem súlyt. Én nem azt akarom, hogy én egyedi épületben éljek, meg az unokáim is büszkék legyenek rá, én azt szeretném, hogy ezt az ingatlant úgy tudjam eladni, hogy a legtöbb pénzt megkapjam érte. Ez egy teljesen racionális és logikus egyéni érdek. Én azt szeretném, hogy lehetőleg azon a területen minél nagyobb négyzetméter beépíthető legyen és minél magasabb épületet tudjak építeni, és minél kevesebb korláttól mentesen tudjam eladni vagy hasznosítani. Rendkívül sok olyan épület van, amikor gyakorlatilag egy vagy két családi házas telekre épülnek a szabályozási terv előírásainak megfelelően 8-10-12-14-16 lakásos apartman házak. Erre van most jelen pillanatban fizető képes kereslet a vállalkozó és sajnos a vevők részéről is. Nagyon kevés magyar család teheti meg azt, hogy telket vásároljon, és arra ráépítsen egy 30-40-50-60 M Ft-os ingatlant, ezért kénytelen erre felé menni, csak akkor van probléma, ha értékes épület esik kárul, amit nem tud megmondani, hogy azt kell-e védeni, vagy nem, ezt a szakértőknek kell megmondani és utána ott lesz a döntés, hogy igazuk van, vagy nincs és akkor jöhetnek be ezek az érvek. Az jogi aggály, ami a Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság részéről felvetődött, hogy először értékvizsgálat, leegyeztetve a jelenleg hatályos szabályozás szerint minden ingatlan tulajdonossal, az Ő hozzájárulása nélkül nem is lehet helyi védelem alá helyezni valamit jelenleg, bár ez megváltoztatható, és utána majd döntsenek 1-2-3 év múlva. Ennek a logikája az, hogy most engedjék ki, amit ki tudnak engedni, a többi helyezték védelem alá, történjen egy értékvizsgálat, egy egyeztetés az érintett ingatlan tulajdonosok tekintetében, utána pedig döntsenek arról, ha nem indokolt a védelem alatt tartás, hogy azt felszabadítsák és próbáljanak ösztönözni. Szintén lát jó néhány ingatlant - és egyetért Kutas Árpád alpolgármester úrral -, hogy nem tudja ezt miért kell védeni, látszólag teljesen logikátlan. A mostani jogszabályalkotás is

arra próbál menni, hogy a szigorítás mellett lehetőséget adjon a tulajdonosok tekintetében. A parlament előtt van a vagyonadóról szóló jogszabály, nem tudja, hogy elfogadják-e, vagy milyen hosszú lesz az élete, de a műemléki mintára, pl. a város számára fontos, értsd helyi védelem alatt lévő ingatlanok tekintetében adómentesség lesz, ha komplex felújítást végez, három éven keresztül. Eddig a műemlékeknél volt ez. A mostani szabályozás tartalma szerint három éves mentesség fogja megilletni az adó tekintetében, mert fontosnak érzi, hogy ezek az épületek maradjanak meg, és próbálja ösztönözni ezeket a részeket. Lesz lehetőség egy másik jogszabály szerint, hogy a Képviselő-testület dönthet arról, határozatban, hogy a városkép szempontjából meghatározó épületek tekintetében felújítást rendel el. Azt mondják, hogy újítsa fel ezt és ezt az épületet, mert már tűrhetetlen, ami van. Javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről, gondolják át még egyszer ezt a kérdést. Amellett a logika mellett lenne, hogy próbálják levédeni, utána pedig történjenek meg az egyedi egyeztetések. Tihanyi tanácsnok úr véleményéhez kapcsolódva: ő négy ingatlant jelzett, minden tekintetben partner. Partner abban, hogy ne sértsenek egyéni érdeket, de azt nem tudja elfogadni, hogy valakinek van egy jelen pillanatban 80 M Ft-ot érő ingatlana, azon van egy helyi védelem alatt lévő épület. Azt hosszú-hosszú évek szisztematikus munkája alapján lelakja, holott az egy gyönyörű, polgári épület. A város díszé és éke lehetne, ami miatt óriási kritikákat kapnak, ahol még az ingatlan kaszálását sem oldják meg, műemléki jelentőségű területen. Itt nem arról van szó, hogy eladhatatlan az ingatlan, egy földönfutó, csóró, szegény család tulajdonát képezi, nem arról szól a történet, hogy az esetleg 60 vagy 80 M Ft-ot érő ingatlanból milyen módon tudnának 100-120 M Ft-ot érő ingatlant létrehozni rövidtávon. Ha azt követendő dolognak tartják, hogy valaki nem gondolja a komoly értékű ingatlant, lepusztul úgy, hogy csak a falak maradnak meg, és utána még gazsuláljunk neki ahhoz, hogy a helyi védelem alól mentesítik, ez amit a műemlék soha nem bocsátana meg. Véleménye szerint nem biztos, hogy ez egy követendő magatartás. Van-e következetesség ebben az adott rendszerben? Biztosítani kell a városfejlesztés lehetőségeit. Meg kell nézni, ha pl. a helyi védelem alól kivesznek egy épületet, és az elbontásra kerül, mi jön a helyére, építészeti értékes dolog kerül-e a helyére, vagy nem? Milyen bevételei származnak abból a városnak? Nyilván Balatonfüred jövőjét mindenki az idegenforgalmi fejlesztésben képzei el. Mennyi építményadó jön be abból, mennyi kurtaxa, mennyi munkahelyet teremt. Ez egy fontos szempont, a másik szempont, hogy lehet biztosítani ezeknek az épületeknek a védelmét. Annál a négy javaslatnál, ahol azt mondja a javaslat, hogy nem, azok mind önmagukban értékes ingatlanok és felújíthatóak. Nyitott a tekintetben, hogy ezeket áttekintsék, hiszen az értékvizsgálat ezekre is ki fog terjedni és egyedi döntést fognak ezekkel kapcsolatban is hozni. Helyi védelem alatt álló épület tekintetében nyomós városi érdekből tartja elképzelhetőnek azt, hogy a listáról valami törlésre kerüljön, ha az helyi védelemre érdemes. A mostani 200-as listából is van legalább 20-25 ingatlan, aminek teljesen értelmetlen dolog - véleménye szerint - helyi védelem alatt lennie.

Javasolja, hogy vegyék le a napirendről, gondolják át. Véleménye szerint nagyon fontos helyi rendeletről van szó.

Kutas Árpád: Maximálisan egyetért polgármester úrral, a helyi védelemmel tudják elsődlegesen védeni, hogy ezekből az ingatlanokból ne legyenek hatlakásos tömbházak 500 m²-es területen. Amellett van, hogy vizsgálják meg és rövid időn belül, két-három hónapon belül hozzák vissza a Képviselő-testület elé az előterjesztést. Ami érték, azt tényleg őrizték. Pl. a volt pedagógus üdülő Füred legszebb ingatlanja lehetett volna, és nagyon rossz állapotba került. Meg kellene

őrizni és úgy megépíteni, a reformkori városrészbe illik bele, a további fejlesztések a Jókai utcával kapcsolatban is épp ezt erősítenék.

dr. Bóka István: Kéri, aki egyetért azzal, hogy az előterjesztést a napirendről vegyék le, az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a módosító javaslatot és meghozta az alábbi:

166/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Képviselő-testülete „Az építészeti örökség helyi védelméről és a védett elemek megőrzéséhez nyújtható anyagi támogatásról szóló önkormányzati rendelet” című előterjesztést levette az ülés napirendjéről.

7. Balatonfüred város szabályozási tervének 2009. évi módosítása

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 272. oldalon található. A szabályozási tervekkel kapcsolatban el kell mondani, hogy alig fejeznek be egy szabályozási tervet, már kezdhetik a következőt. Azt gondolnák, hogy pár db módosítás következik, aztán kiderül, hogy több tucat anyaghoz kell hozzányúlni. Mivel elég drága a szabályozási terv készítése, azt a koncepciót próbálják most kialakítani és tovább vinni, hogy már csak azokat az ingatlanokat vizsgáltsák meg, dolgoztassák ki szakértővel az anyagot, amivel már előzetesen is egyetért a Képviselő-testület. Aminél egyértelmű nem, azok már nem kerülnek vizsgálat alá. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Lázár János: A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elfogadta a határozatot az alábbi kiegészítéssel:

- a II. pontba vegyenek fel még egy pontot a Baricska Csárda fejlesztését szabályozó módosítást. A módosítás elkészítése a tulajdonos feladata.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

dr. Bóka István: Kéri aki a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság módosító indítványával együtt elfogadja a határozati javaslatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

167/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

- I. Balatonfüred Város Képviselő-testülete a szabályozási terv 2009. évi módosításával kapcsolatos kéréseket megtárgyalta és közülük az alábbiakat elutasítja. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőket tájékoztassa.

Belterületbe vonási kérelmek

1. Filipovics István és Kovácsné Filipovics Katalin belterületbe vonási kérelme

A Balaton tv. „térési jelentőségű tájképvédelmi terület(T-1)” „kertgazdasági terület (M-2)”, valamint „szőlő termőhelyi kataszteri terület (C-1)” övezetbe sorolja és ezekben az övezetekben tiltja a belterületbe vonást.

2. Kappéterné Meszlényi Erika és társai kérése az 5083 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonására vonatkozóan

A Balaton tv. „térési jelentőségű tájképvédelmi terület(T-1)” „kertgazdasági terület (M-2)”, valamint „szőlő termőhelyi kataszteri terület (C-1)” övezetbe sorolja és ezekben az övezetekben tiltja a belterületbe vonást.

3. Erényi Ágnes és Szász Eszter kérése az 5093 hrsz-ú telek belterületbe vonhatóságára

A Balaton tv. „térési jelentőségű tájképvédelmi terület(T-1)” „kertgazdasági terület (M-2)”, valamint „szőlő termőhelyi kataszteri terület (C-1)” övezetbe sorolja és ezekben az övezetekben tiltja a belterületbe vonást.

4. Dankó Eszter Judit és társai kérése a 4834 és 4835 hrsz-ú telkek belterületbe vonhatóságára

A Balaton tv. „szőlő termőhelyi kataszteri terület (C-1)” övezetbe sorolja és ebben az övezetben tiltja a belterületbe vonást.

5. Gulyás Elemér kérése az 5383 hrsz-ú telek szabályozásának módosítására

A Balaton tv. „térési jelentőségű tájképvédelmi terület(T-1)” „kertgazdasági terület (M-2)”, valamint „szőlő termőhelyi kataszteri terület (C-1)” övezetbe sorolja és ezekben az övezetekben tiltja a belterületbe vonást.

6. Szenfnerné Varga Anikó és Róka Gábor kérése telkeik belterületbe vonhatóságára

A Balaton tv. „térési jelentőségű tájképvédelmi terület(T-1)” „kertgazdasági terület (M-2)”, valamint „szőlő termőhelyi kataszteri terület (C-1)” övezetbe sorolja és ezekben az övezetekben tiltja a belterületbe vonást.

7. Pödör László és társai kérése a 4390 és 4391 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonhatóságára

A Balaton tv. „térsgéi jelentőségű tájképvédelmi terület(T-1)” „kertgazdasági terület (M-2)”, valamint „szőlő termőhelyi kataszteri terület (C-1)” övezetbe sorolja és ezekben az övezetekben tiltja a belterületbe vonást.

8. Bodor Zoltán és társai kérése az 5119 hrsz-ú telek belterületbe vonhatóságára

A Balaton tv. „térsgéi jelentőségű tájképvédelmi terület(T-1)” „kertgazdasági terület (M-2)”, valamint „szőlő termőhelyi kataszteri terület (C-1)” övezetbe sorolja és ezekben az övezetekben tiltja a belterületbe vonást.

MK-L-be sorolásra vonatkozó kérések

9. Dr. Lengyel Márton kérése a Tamáshegyi úton lévő, 5120/1 hrsz-ú telke „átsorolására” vonatkozóan

A Balaton tv. szerint a kertgazdasági terület övezetén (M-2) „az egyes településeken az övezet területének legfeljebb 10 %-án a település szabályozási tervében és helyi építési szabályzatában kijelölt, a település belterületéhez közvetlenül kapcsolódó területeken, legkevesebb 3000 m² nagyságú művelt telken, legfeljebb 3 %-os beépítettséggel lakóépület is elhelyezhető.” Balatonfüred szabályozási tervében már jelenleg is több az ilyen kijelölt terület 10 %-nál, tehát a kérés teljesítésére nincs jogszabályi lehetőség.

10. Gerics Endre és társai kérése, hogy a Tamáshegyen lévő 5098, 5101, 5102, 5104, 5105 és 5111/2 hrsz-ú kertgazdasági telkeken lakófunkciót is tartalmazó épület legyen építhető.

A Balaton tv. szerint a kertgazdasági terület övezetén (M-2) „az egyes településeken az övezet területének legfeljebb 10 %-án a település szabályozási tervében és helyi építési szabályzatában kijelölt, a település belterületéhez közvetlenül kapcsolódó területeken, legkevesebb 3000 m² nagyságú művelt telken, legfeljebb 3 %-os beépítettséggel lakóépület is elhelyezhető.” Balatonfüred szabályozási tervében már jelenleg is több az ilyen kijelölt terület 10 %-nál, tehát a kérés teljesítésére nincs jogszabályi lehetőség.

Szabályozási paraméterek megváltoztatására irányuló kérések

11. Söptei Gézané és társai kérése a Temető közben lévő ingatlanjaik beépíthetőségi százalékának növelésére 15-ről 20 %-ra.

Amikor a korábban temetőbővítésre szánt területet 2004-ben az Önkormányzat kertes lakóövezetbe átsorolta, akkor az volt az indok, hogy szükség van a városban alacsonyabb fokú, kevésbé intenzíven beépített területre is. Ez az elv továbbra is érvényes, a paraméterek növelése nem indokolt.

12. Majer Imre kérése a hátsókert mélységének a HÉSZ-ben az OTÉK-tól eltérően történő szabályozására vonatkozóan

A hátsókert szükséges mélységét általában eltérően ítélik meg az építetők és a hátsókertjük felőli szomszédjaik. Az ingatlanok használata során ebből adódhatnak konfliktusok. Nem célszerű eltérni az országos szabályozástól.

13. Gács Béla kérése a Bajcsy és Kossuth utcák közötti, 1522 hrsz-ú telek szabályozásának módosítására vonatkozóan

A megengedett építménymagasság emelése 7,5 méterről 9,5 méterre városképi szempontból nem engedhető meg. Egyébként a helyi egyedi és a helyi területi védelem fenntartás is indokolt.

14. Papp Sándor kérése a HÉSZ olyan értelmű módosítására, hogy az a tetőtérben ne csak egy hasznos szint kialakítását tegye lehetővé

Semmiképp sem támogatható kérés, sőt a tetőterek beépíthetőségét esetenként korlátozni kellene (pl. magasabb, F+1 szintesnél magasabb épületeken).

15. Róka Gábor és társai kérése a kialakítható legkisebb telekméretek csökkentésére és az út kialakítására, az Árokszőlő utcától nyugatra lévő, belterületbe vonható tömbben.

Az utat (a kötelező zöldterülettel együtt) a telektulajdonosoknak kell kialakítaniuk és térítésmentesen önkormányzati tulajdonba adniuk a tömbnek az egyébként már 2004. óta megengedett belterületbe vonásához.

Ekkor, az Építési törvény előírása szerinti telekcsoporthoz újraosztásakor, a telektulajdonosoknak egymás közötti polgári jogi egyezségével alakíthatóak ki a jelenlegi szabályozás szerint telekméretek is. A kialakítható legkisebb teleknagyság itt most 1.100 m²-re van szabályozva.

16. Czige János kérése a szabályozási terv olyan értelmű módosítására, hogy a Garay utcai, 912 hrsz-ú telken többegységes lakó- vagy üdülőépület legyen építhető

A kialakult, hétvégi házas üdülőterületi tömbben nem engedhető meg az intenzitás növelése.

Újraszabályozási kérelem

17. „KÖVESD” Kft. kérése, hogy az 1785 hrsz-ú zöldterület terület-felhasználásba sorolt telkükön a szabályozás biztosítsa a 4 %-os beépíthetőséget és legyen meghatározva az építhető épület funkciója és az építési hely

Az 1785 hrsz-ú telek zöldterületi besorolású. A zöldterület az OTÉK megfogalmazása szerint „az állandóan növényzettel fedett közterület”. A közterületet az Építési tv. állami, vagy önkormányzati tulajdonban álló földterületként definiálja.

Bárhogyan is szabályozna a HÉSZ, építési engedély ugyanis csak akkor lenne adható, ha ezek a feltételek fennállnának.

A jelenlegi előkészítetlenség mellett időszerűtlen egy esetlegesen ide építhető épület helyéről és rendeltetéséről dönten.

18. MAU-BAU-KER Kft. javaslata a Köztársaság út mellett lévő, 991/29 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú telken építési lehetőség megadására

Az ingatlan szabályozásán e módosítási eljárás során a Képviselő-testület nem változtat.

19. NOVINFORG Kft. 396/5 hrsz-ú telek szabályozásával kapcsolatos kérése (strand helyett kemping legyen)

A Balaton tv. a módosítást követően is (zöldterületre történő változtatás kivételével) tiltja a strandok területének csökkentését (19.§. (2) bekezdés).

Belterületi utak szabályozásának módosítására irányuló kérelmek

20. Dr. Körmendi Margit javaslata a Cholnoky utca meghosszabbítására

A kérdéses telekhez rövidebb nyomvonallal, kedvezőbb terepen szabályoz a terv utat, ennek kialakítására lehetősége van a kérelmezőnek. A Cholnoky utcai meghosszabbítás hosszabb, meredekebb és költségesebb lenne, egy szakaszon erdő igénybevételeivel. Megvalósításának nem lenne realitása.

21. Völgy utca szabályozásának módosítása (a szabályozási szélesség csökkentésére).

Az utcára vonatkozóan útépitési engedélyezési terv készítendő és ahol az lehetővé teszi, ott annak alapján csökkenthető a szabályozási szélesség.

22. Tamáshegyi út szabályozásának módosítása (dr. Lengyel Márton)

A bevágásban lévő, szűk, kitérők nélküli, meredek út belterületet ölel körbe. Az erről a Tamás-hegyre vezető első dűlőút becsatlakozása megoldatlan és a terepviszonyok miatt a csak közvetlen csomópontépítés nem is oldható meg. Indokolt első lépésként a Tamás-hegyi út Arácsi út felőli, kezdeti szakaszának megépítése. Ehhez a szabályozási szélesség pontosítása szükséges. A bonyolult telepviszonyok miatt célszerű, hogy előbb készüljön el az útépités engedélyezési terve és e szerint legyen módosítva a szabályozási terv.

23. Varga János kérése, hogy a Présház utca és a Tamáshegyi út a 2472 hrsz-ú telkét érintően ne legyen összekötve

Az Építési törvény szerint az építési teleknek a közterület gépjármű közlekedésre alkalmas részéről, vagy közforgalom elől el nem zárt magánútról gépjárművel megközelíthetőnek kell lennie. Az OTÉK is a beépíthetőséghez feltételként szabja, hogy biztosítani kell a gépjárművel való megközelíthetőséget, valamint a hulladék elszállításának és a közművek elhelyezésének a lehetőségét. Ezek a feltételek sem a Présház utca felső részén, sem a Tamáshegyi út felső végén a már jelenleg beépített telkeknél sem biztosítottak. A Présház utcában – annak meredeksége miatt – téli időben esetenként legfeljebb csak lefelé lehet közlekedni. Ehhez viszont az szükséges, hogy a másik irányból a Tamáshegyi út „keresztüljárható” legyen. Ennek a helyzetnek a javításához, a további építési telkek kialakításához, a közművek elhelyezéséhez és üzemeltetéséhez, a közüzemi szemétszállításhoz, a téli közlekedési lehetőség biztosításához, stb. nem

nélkülözhető az az útszakasz, amelynek a megszüntetését kérik. Városrendezési szempontból hibás lépés lenne egy ilyen hosszú, belterületet is ellátó utcának az összekötési lehetőségét megszüntetni, zsákutcává véglegesíteni.

Megfontolandó viszont, hogy a Tamáshegyi út és a Présház utca teljes hosszában gazdaságossági szempontok alapján legyen felülvizsgálva a szabályozási szélesség, hogy hol készüljenek támfalak és hol inkább területigényes rézsűk és ennek ismeretében, ezt követően majd legyen szükség szerint módosítva a szabályozási szélesség. Amíg ez nem történik meg, addig a jelenlegi szabályozáson nem szabad változtatni.

24. Diószeghy Zoltán és Diószeghy Leopoldina módosítási kérelme, hogy a Fürdő u. és a vasútvonal kereszteződésénél lévő telkükhöz a közlekedési területből elkerített részt megvásárolhassák.

Az önkormányzat nem csökkenti ennél a magas, meredek részűnél az út szabályozási szélességét.

25. Uwe Kainzinger kérése a Péterhegyi u. szabályozási szélességének a 6044/1 hrsz-ú telkét érintő csökkentésére vonatkozóan

A Péterhegyi utcának jelentős szerepe van a Péterhegyi lakóterület közlekedésében. A tervben szabályozott és nagy részben már ki is alakított szélesség fenntartása indokolt.

26. Papp György kérése a 2287 hrsz-ú út szabályozásának módosítására

A Képviselő-testület 113/2006. (IV.20.) számú határozatának I./45. pontjában Papp Györgynek és Papp Györgynének a kérését – hogy a telkeik megközelíthetősége érdekében a terv szabályozza szélesebbre a Barlang utca felől vezető, 2287 hrsz-ú utat – azzal utasította el, hogy „a Barlang utca felőli telkek keskenyek, a gyalogútnak nagyobb szélességűre történő szabályozásával az ingatlanok használati értéke jelentősen csökkenne.

A Helyi Építési Szabályrendelet lehetővé teszi, hogy a kérelmezők a szóban forgó telkeket a Csákányi utca felől a jóval szélesebb telkükön magánút kialakításával oldják meg, a Kéki patak keresztezése nélkül.”

Ugyanezen határozat IV/1. pontjában arról is döntés született, hogy a 2287 hrsz-ú útnak a Kéki patak felőli végét sem engedi csökkenteni, vagyis a szabályozásán sem pluszban, sem mínuszban nem változtatott.

A körülmények azóta nem változtak, így az akkori döntésen sem indokolt változtatni.

27. Mód István és Vajai László kérése az Ibolya utca és Arácsi út közötti Rajk László utca szabályozásának módosítására

A lakóingatlanokat ellátó, 150 méternyi hosszúságú útnak a jelenlegi, 6 méteres szabályozási szélessége nem csökkenthető.

28. Olaj Imre és társai kérése közlekedési csomópont módosítására a 71. számú út, valamint a Germering és Balaton utcák kereszteződésénél.

A város vasút feletti, keleti részének a Vadvirág és Balaton utcákon át a 71-es úthoz való kapcsolatát e helyen biztosítani kell.

Indokolt a szabályozásnak jelenlegi formában történő fenntartása.

Külterületi utak szabályozásának módosítására vonatkozó kérelmek

29. Felkai Péter és társai kérése a Tamás-hegyen lévő, 5116 és 5118 hrsz-ú utak szabályozásának módosítására

Az utak szabályozási szélességén nem célszerű változtatni. Épületek megközelítését szolgálják, arra vonatkozóan pedig előírás, hogy közforgalom számára megnyitottnak kell lenniük. Ehhez szükség van a jelenlegi szabályozási szélességre.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: dr. Bóka István polgármester

- II. Balatonfüred Város Képviselő-testülete a szabályozási terv 2009. évi módosítási eljárása során az alábbiakban felsorolt kérések vizsgálatát tartja szükségesnek. Felkéri a polgármestert, hogy ezekről kérje a településtervezőtől az egyeztetési anyag kidolgozását.

Szabályozási paraméterek megváltoztatására irányuló kérések

1. Haide István Bence és társa kérése a Somogyi Béla utcai 1501/3 hrsz-ú telekkel kapcsolatosan, hogy az a kertes lakóövezetből legyen átsorolva településközpont vegyes övezetbe.
2. Füredi Kastély Kft. Eszterházy kastélyhoz kapcsolódó módosítási kérelme, hogy a terepszint alatt nagyobb beépítés váljon lehetővé.

A műemléki épületnek ilyen formában történő helyreállítását a kulturális örökségvédelmi hatóság nem ellenzi. Célszerű a szabályozás módosításával megadni ennek lehetőségét, hogy esély legyen a rendbetételre.

3. SPÁR telkére vonatkozó szabályozás módosítás, hogy a raktározást és göngyölegeltárolást lehetővé tevő hozzáépítés megoldható legyen.

A raktározás, göngyölegeltárolás korrekt megoldhatóságához szükség van a szabályozás módosítására.

4. Pelso Terv Kft. kérése a Babits Mihály utcai, 502/3-6 hrsz-ú telkek szabályozásának módosítására (hétvégi házas üdülőövezet helyett kertvárosi lakóövezeti besorolást, 6,0 helyett 6,5 méteres építménymagasságot és 70 helyett 50 %-os legkisebb zöldfelületi arányt kérnek)

A településtervező dolgozza ki azzal, hogy e területen kívánatos a legalább 60 %-os zöldfelületi arány.

5. Budáné Bocsor Ágnes kérése a 4003/5, 4007/1 és 4008 hrsz-ú ingatlanjait magába foglaló telekcsoport szabályozásának módosítására

A kialakítható legkisebb telekméretnek 3000-ról 1700 m²-re történő csökkentése elfogadható.

6. H-THERM Kft. kérése a 966/12 hrsz-ú ingatlan szabályozásának módosítására vonatkozóan (beépíthetőség 20-ról 40 %-ra, építménymagasság 6,5-ről 7,5-re növelése, kötelező zöldfelületi arány csökkentése)

Készüljön egyeztetési anyag a jelenleg megengedett építménymagasság megtartásával a beépíthetőség 30 %-ra növelésére vonatkozóan.

7. A „Balaton tv. „ 35.§. c.) pontjában adott fürdőház építési lehetőség biztosítása a helyi településrendezési eszközökben

A tv. lehetőséget ad arra, hogy a fürdőházak a tómederben eredeti formában újjáépíthetők legyenek. Célszerű ezt a lehetőséget a város településrendezési eszközeiben is megadni.

8. „71-es” Centrum Kft kérése a 667 hrsz-ú ingatlan szabályozásának módosítására, hogy a kertvárosi villa karakter törölve legyen.

A jelenleg hatályos 9,5 m-es megengedett építménymagasság mellett a kérés teljesítése (a kertvárosi villa építési karakter eltörlése) indokolt.

9. ANTERRA Rt. kérése az Arácsi út és az Öreghegyi út sarkán lévő telek szabályozásának módosítására, hogy az építménymagasság nagyobb és az előkert kisebb legyen.

A kérés teljesítése (az építménymagasság emelése és az előkert csökkentése városképi szempontból indokolt.

10. Kuti Rezső és neje kérése a Virág utca melletti tömbben a beépítési %-nak 20-ról 30-ra és az építménymagasságnak 4,5-ről 5,4-re történő emelésére

Településtervezői vizsgálat szükséges, hogy emelhető-e a beépíthetőség max. 25 %-ra.

11. Régens-S Kft. kérése az Arácsi út déli oldalán az építménymagasságnak 4,5-6,5-re, valamint a zöldfelületi mutatónak 50-ről 40 %-ra való változtatására

A kisvárosi övezet mellett indokolt lehet emelni a jelenlegi szabályozás szerinti, 4,5 méteres építménymagasságon.
Településtervezői javaslat szükséges.

12. Pintér Sándorné és Pintér Balázs kérése, hogy a Lóczy L. u. 65. számú, 3686 hrsz-ú telken a beépíthetőség 20-ról 40 %-ra, az építménymagasság 3,8-ről 5,4 méterre legyen emelve

A telektömb műemléki környezetben van. Egyeztetni kell a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal, hogy változtatható-e és ha igen, akkor milyen mértékben a jelenlegi szabályozás.

13. Nagy Andor és társai kérése, hogy a péterhegyi Kőrösi Csoma Sándor utcában a 6055/6 és 6055/7 hrsz-ú telkeken az épületeket lehessen megépíteni a telek felső részén is.

Tekintettel a kérelemben is megfogalmazott, a telkek környezetében már kialakult beépítettségére, indokolt megvizsgálni a kérést.

14. Az általános mezőgazdasági övezetekben a 2 ha szőlőtáblához, valamint az egy borborvidéken lévő, 5 ha-nál nagyobb szőlőterületekhez kapcsolódó építhetőség egyértelműsítése, valamint az itt jelenleg megengedett 3,5 méteres építménymagasság 5,0 méterre emelése.

Újraszabályozás kérése

15. Nyugati elkerülő út kiemelése a tervből, a helyének újraszabályozása

A múlt évben történt módosítása óta a „Balaton tv.” már nem tartalmazza ezt az utat, így a szabályozási tervből is kivehető.

16. „Forrás Szabadidőcentrum” területét érintő nyugati elkerülő útszabályozásának módosítására vonatkozó kérelem (Hold-Ing 13 Kft.)

A 071/102 hrsz-ú dűlőúthoz nem a „Forrás Szabadidőcentrum” telkéből szabályoz hozzá területet a terv, hanem egy 071/20 hrsz-ú, önálló ingatlant. Ezen nem indokolt változtatni.

A telek keleti részét érintő úttal kapcsolatos kérés teljesíthetőségét vizsgálja meg a településtervező.

17. Jánosa Sándor és felesége kérése a 6156 hrsz-ú gyalogút megszüntetésére

A kérés indokolt, teljesíthető.

18. Dr. Bánki Melinda kérése a 6156 hrsz-ú út megszüntetésére vonatkozóan

A kérés indokolt, teljesíthető.

19. Varga Gábor és Varga Zoltán kérése a 6156 hrsz-ú gyalogút megszüntetésére vonatkozóan

A kérés indokolt, teljesíthető.

20. „KÖVESD” Kft. kérése a 1781/3 és 1782 hrsz-ú telkek szabályozásának módosítására vonatkozóan, hogy az a legkedvezőbb lakóterületi hasznosítást biztosítsa.

Az út helyének újraszabályozása során a településtervező együttesen vizsgálja meg a „KÖVESD” Kft-nek a 1781/3, 1782 és a 1783 hrsz-ú telkekkel kapcsolatos kérését. Ezt követően egyeztetni szükséges a Kft-vel.

21. „KÖVESD” Kft. kérése, hogy az 1783 hrsz-ú telkük szabályozási paraméterei közül a beépíthetőség 10-ről 25 %-ra, a megengedett építménymagasság 4,5-ről 6,5-re legyen módosítva

Az út helyének újraszabályozása során a településtervező együttesen vizsgálja meg a „KÖVESD” Kft-nek a 1781/3, 1782 és a 1783 hrsz-ú telkekkel kapcsolatos kérését. Ezt követően egyeztetni szükséges a Kft-vel.

22. 0120/1-20 hrsz-ú telkek (a belterület határán, a Bocsár dűlő és a tervezett iparterület között) Má-ból Mk-ba sorolása

A Balaton tv. az elmúlt évben történt módosításakor a korábban hatályos „általános mezőgazdasági övezet”-ből „kertgazdasági övezet”-be sorolta át e tömböt és ezzel megteremtette a lehetőséget, hogy az Önkormányzat az ingatlantulajdonosok kérését teljesíthesse.

23. A tervezett távolsági buszpályaudvar korszerűsítés területe szabályozásának módosítása

A múlt évben vázlattevi szinten egyértelműsítve lett, hogy a távolsági buszpályaudvar számára eddig fenntartott közlekedési területből mennyi annak a tényleges helyigénye. A többi területnek az újraszabályozása szükséges.

24. PROBIO kérése a szeméttelep területe egy részének szabályozás-módosítására vonatkozóan, hogy nagyobb területen legyen gazdasági-ipari övezet kijelölve.

Ez része volt a múlt évben történt módosítások egyeztetési anyagának, de akkor a Nemzeti Park Igazgatóság nem járult hozzá. Időközben létrejött az egyezség a terület határvonalát illetően, így folytatható a módosítási folyamat.

25. „KÖVESD” Kft. kérése a 2082/1 hrsz-ú telek és a hozzá vezető út szabályozásának módosítására

Az Óvoda utcai 2080/4 hrsz-ú közlekedési kapcsolatnak a 2080/7 hrsz-ú telek rovására történő kiszélesítése teljesítendő kérés. A beépítési lehetőségre ugyanaz vonatkozik, mint az 1875 hrsz-ú telek esetében.

26. Védett szőlők területe egy részének újraszabályozása és a HÉSZ módosítása

- 26.1. A szabályozási tervnek az ingatlantulajdonosok által sürgetett, olyan módosítására, amely az alsó teleksornál lehetővé teszi a pincék építését, akkor kerülhet sor, ha ott területcseréssel kialakul egy olyan tulajdonosi kör, amely hajlandó a településrendezési szerződés megkötésére. Ehhez azonban az önkormányzati szőlőtábla megoszthatósága szükséges, amelyet jelenleg a HÉSZ T-12 jelű területre vonatkozó sajátos előírása tilt.

Ennek módosítása szükséges. E folyamatban előkészíthető a szabályozási tervnek a pincesor építését lehetővé tevő módosítása is, amelynek jóváhagyására a településrendezési szerződés megkötését követően kerülhet sor.

- 26.2. Az eljárás során vizsgálandó a Baricska Csárda területére vonatkozó – a tulajdonos által kért – szabályozás módosításának lehetősége is, a beépítési százalék és az építmény magasság növelése érdekében.

Belterületi utak szabályozásának módosítására irányuló kérelmek

27. Gots-Schwarcz Ildikó kérése a Szivárvány utcában lévő, 991/36 hrsz-ú gyalogút megvásárolhatóságát lehetővé tevő módosításra vonatkozóan

A kérés teljesíthető, a gyalogút megszüntethető.

28. Papp László kérése a Dózsa György utcában lévő, 1492 hrsz-ú telek szabályozási tervi útkapcsolatának megoldására vonatkozóan

A kialakult állapot szerint beékelődött, útkapcsolat nélküli teleknek a Dózsa György út felül a közúti kapcsolatát az Önkormányzat településrendezési eszközökkel csak más ingatlan tulajdonosoknak jelentős érdeksérelmet okozva tudná megoldani. Az így szabályozott közút tényleges kialakíthatósága is megkérdőjelezhető, mert az egyetlen telket szolgáló út megvalósítása nem közérdek.

Szóba jöhetne még a tömbbelsőben építési telket is feltáró, Somogyi utca felőli útkapcsolat szabályozás.

Ehhez azonban az szükséges, hogy azt előzetes polgári jogi egyezség alapján az érintett ingatlan tulajdonosok együttesen kérjék. A település tervező ennek kiindulási alapjaként készítsen egy javaslatot.

29. Rigó János kérése a Pince közben lévő telke szabályozásának olyan módosítására vonatkozóan, hogy az útszabályozás ne messen bele a telkébe

Településtervezői javaslat szükséges hozzá.

30. Szabályozási szélesség módosítása a Vajda János utca egy szakaszán (Homoki Kálmán kérése)

A Vajda János utca 16 méter szélességűre szabályozása indokolt. A József Attila utca melletti három teleknél ennél nagyobb utcaszélesség van ténylegesen kialakítva. Célszerű e szakaszon is 16 méteresre szabályozni.

31. Forsthofferné Varró Julianna kérése a Péterhegyi u. 2/b. telekhez vezető, 6001/2 hrsz-ú út szabályozásának módosítására, hogy az területcserét tegyen lehetővé a kérelmező és az Önkormányzat között

32. A szakiskola és a köztemető közötti, tervezett út szabályozási szélességének csökkentése

A Lóczy utca és az Orzovenszky utca közötti szakaszon a településtervező segítségével megvizsgálandó a jelenlegi szabályozási szélesség kettő

méterrel való csökkentésének lehetősége, valamint az 33., 34. és 35. pontokban megfogalmazott kéréseket vizsgálva a nyomvonal kisebb módosításának lehetősége.

33. Fehérné Horváth Katalin és Fehér Péter kérése a 3275, 3276 és 3277 hrsz-ú telkek szabályozásának módosítására

A 32. pontban leírtakkal együtt vizsgálandó.

34. Fehérné Horváth Katalin és társai kérése a 3273/3 hrsz-ú telek szabályozásának módosítására

A 32. pontban leírtakkal együtt vizsgálandó.

35. Farkas János kérése a Lóczy és Orzovenszky utcák közötti, tervezett út telkét érintő szabályozásának módosítására

A 32. pontban leírtakkal együtt vizsgálandó.

36. Szabályozási szélesség módosítás az „ipartelepi megkerülő út” egy szakaszán

Az útnak a tervezett tűzoltó épület melletti (a Levendula utca és a 059/4 hrsz-ú út becsatlakozása közötti) szakaszán a szabályozási szélesség a jelenlegi 22 méterről 19 méterre csökkentendő.

37. A Csók utca lakóinak kérése az utca szabályozási szélességének felülvizsgálatára vonatkozó (Dr. Lázár János)

A településtervező (közlekedéstervező bevonásával) dolgozza ki a Nádor utca alatti szakasz szabályozási szélességének csökkentését.

38. Lehner Éva kérése a Felső-Muskátli utca szabályozásának módosítására

A kérés változatlan szabályozási szélesség melletti, minden érintett ingatlantulajdonos igényének megfelelő, kismértékű nyomvonal módosításra irányul.
Teljesítendő.

39. Szinvai Árpád kérése a Felső-Muskátli utca szabályozásának módosítására

A kérés változatlan szabályozási szélesség melletti, minden érintett ingatlantulajdonos igényének megfelelő, kismértékű nyomvonal módosításra irányul.
Teljesítendő.

40. Dr. Vida Mariann kérése a 2512/1 hrsz-ú telket érintő, Gombás kúria melletti út szabályozásának módosítására

Déry Tibor utcának a szóban forgó telken, a jelenlegi módon történő átvezetése szükségszerű. A beépíthetőségi % nem növelhető, viszont a kialakítható legkisebb telekméret 550 m²-re csökkenthető.

41. Löwenberger Péter kérése a Fürdő utca szabályozási szélességének módosítására

A Fürdő utcának a jelenlegi szabályozás szerinti szélességűre történő kiépítése csak a kialakult beépítettség és telekformák nagyon jelentős és költséges megváltoztatásával lenne elérhető.

Az utca járműforgalmát az építés alatt lévő „megkerülő út” jelentősen csökkenteni fogja. Indokolt, hogy a településtervező közlekedéstervező bevonásával vizsgálja meg a kérést.

42. Orosz Brigitta kérése, hogy a szabályozási terv a Pacsirta utca 2. szám alatti családi házuk telkének rovására se a Tölgyfa, se a Pacsirta utca szélesítését ne tervezze.

Megvizsgálandó, hogy csökkenthető-e az ezen szakaszon 11 méterre, valamint 12 méterre szabályozott szélesség.

43. A Zsigmond utcából leágazó, Anna Grand Hotel gazdasági bejáratát szolgáló út szabályozásának módosítása

Külterületi utak szabályozásának módosítására vonatkozó kérelmek

44. Molnár László és társai kérelme a külterületi utak szabályozási szélessége csökkentésére vonatkozóan

Településtervezői vélemény szükséges.

45. Horel Ferenc és neje kérése a 4725 hrsz-ú telket a szabályozási terv szerint keresztező dűlő út megszüntetésére vonatkozóan

Településtervezői vélemény szükséges.

46. Vajda Ferencné kérése a 4969 hrsz-ú telket érintő, tervezett út szabályozásának módosításával kapcsolatosan

Településtervezői vélemény szükséges.

47. Bene Attila Zoltán kérése a Száka dűlő szabályozásának módosítására

A Száka dűlő szabályozása módosításának konkrét mértékére vonatkozóan nem adott javaslatot a kérelmező és egyezség sem jött létre, ezért annak maradjon a jelenlegi a szabályozása.

A belőle kiágazó út áthelyezésére vonatkozó kérés teljesítendő.

Egyéb technikai jellegű változtatások

48. Szívkörház környéki szénsavas források külső és belső védőterületének, valamint a hidrogeológiai „A” és „B” védőövezetének jelölése. A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet szerinti tiltások és korlátozások beépítésére a HÉSZ-be

49. Gyógyüdülőhelyi terület jelölése a szabályozási terven

50. A helyi védett épületekről szóló önkormányzati rendeletnek megfelelően pontosítani a Szabályozási Terven az ábrázolást és a HÉSZ-ben a függelék

51. A műemléki jelentőségű terület szabályozási terven tévesen ábrázolt műemléki környezetének pontosítására (technikai javítás).

Határidő: 10 napon belül

Felelős: Dr. Bóka István polgármester

8. Tájékoztató a 2008. évi közbeszerzésekről

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 286. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Németh Krisztina), hogy van-e kiegészítése?

Németh Krisztina: Köszöni, nincs kiegészítése.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Szalai Gábor: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

dr. Ács Károly: Ne menjenek el mellette, vegyék észre, hogy ez egy hatalmas munka, amit a közbeszerzéssel kapcsolatban végeznek az illetékesek, nagy körültekintést igényel. Amikor a képviselők előtt van a rengeteg felsorolás, erről meg is győződhetnek. Valamennyiük nevében köszönetét fejezte ki.

dr. Szalai Gábor: Csatlakozva dr. Ács Károly elnök úr szavaihoz, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén végeztek egy gyors számítást, a körülbelüli becslés és a valódi érték között kb. 5 % eltérés volt, ez azt jelenti, hogy kb. 5 % eltéréssel sikerült megbecsülni a várható költségeket, egészen kiváló érték.

dr. Bóka István: Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

168/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Képviselő-testülete a 2008. évi közbeszerzésekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

9. Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megállapodásának módosítása

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 296. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Cserép László), hogy van-e kiegészítése?

Cserép László: Köszöni, nincs kiegészítése.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta

Pálffy Károlyné: Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

Pékné dr. Csefkó Judit: Azt a kiegészítést szeretné tenni, hogy ez az előterjesztés szervesen összefügg az alapító okiratok módosításával, és a MÁK felé a társulási megállapodásokat csatolniuk kell. Információi szerint az érintett önkormányzatok ugyanígy elfogadták a társulási megállapodás módosítást.

dr. Bóka István: Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

169/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közoktatási intézmények közös fenntartására **2007. június 29-én létrejött Társulási Megállapodás módosítását** - a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 8. § (8) bekezdése alapján - a melléklet alapján **jóváhagyja.**

Felhatalmazza dr. Bóka István polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős : dr. Bóka István polgármester

10. Az Eötvös Loránd Általános Iskola létszámának felülvizsgálata

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 300. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Cserép László), hogy van-e kiegészítése?

Cserép László: Egy gépelési hibát szeretne javítani. Az első határozatnál természetesen az Eötvös Loránd Általános Iskoláról van szó a szöveges és a kiemelt részben is.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

Pálffy Károlyné: A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadta.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

dr. Bóka István: Kéri aki elfogadja a határozati javaslatokat, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

170/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

1. Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartás rendjéről szóló 217/1998.(XII. 30.) Korm. rendelet 60.§ (1) bekezdése a) és b) pontjára figyelemmel a feladatok racionálisabb megszervezése céljából 2009. szeptember 1-től 1 fő létszámcsökkentést határozta el, mely az Eötvös Loránd Általános Iskola tekintetében az alábbiak szerint alakul.

Eötvös Loránd Általános Iskola

2009. évi költségvetésben jóváhagyott létszáma:	46 fő
- pedagógusok létszáma:	36 fő
- technikai dolgozók létszáma:	10 fő

2009. szeptember 1-i határidővel felmentett:	1 fő
A felmentett státusza: 1 fő pedagógus	

A létszámcsökkentést követően jóváhagyott létszám:	45 fő
- pedagógusok létszáma:	35 fő
- technikai dolgozók létszáma:	10 fő

2. Balatonfüred Város Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve a szervezeti változás, feladatellátás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélkül – foglalkoztatására nincs lehetőség.

3. A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. Törvény 5. számú mellékletének 9. pontjában foglaltak alapján Balatonfüred Város

Önkormányzata pályázatot nyújt be a létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére.

Határidő: 2009. szeptember 1.

Felelős: dr. Bóka István polgármester
Diószeghy Leopoldina igazgató

171/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

1. Balatonfüred Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. Rendelet 60. § (1) bekezdése a) és b) pontjára figyelemmel a feladatok racionálisabb megszervezése céljából létszámcsökkentést határozta el, mely önkormányzati szinten az alábbiak szerint alakul:

2009. évi költségvetésben jóváhagyott létszámkeret:	437 fő
Polgármesteri Hivatal létszáma összesen:	97 fő
Intézményi létszám összesen:	340 fő

Intézményenkénti létszám:

I. sz. Napközi Otthonos Óvoda költségvetési létszáma: **36 fő**

II.sz. Napközi Otthonos Óvoda költségvetési létszáma: **23 fő**

III. sz. Napközi Otthonos Óvoda költségvetési létszáma: **19 fő**

Bem József Általános Iskola költségvetési létszáma: **44 fő**

Eötvös Loránd Általános Iskola

2009. évi költségvetésben jóváhagyott létszáma:	46 fő
- pedagógusok létszáma:	36 fő
- technikai dolgozók létszáma:	10 fő

2009. szeptember 1-i határidővel felmentett: 1 fő

A felmentett státusza: 1 fő pedagógus

A létszámcsökkentést követően jóváhagyott létszám:	45 fő
- pedagógusok létszáma:	35 fő
- technikai dolgozók létszáma:	10 fő

Radnóti Miklós Általános Iskola költségvetési létszáma: **45 fő**

Ferencsik János Zeneiskola költségvetési létszáma: **17 fő**

Balatonfüredi Szoc. Alapszolg. Közp. költségvetési létszáma: **39 fő**

Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény költs. létszáma: **14 fő**

Városi Művelődési Központ költségvetési létszáma: **6 fő**

Városi Rendelőintézet költségvetési létszáma: **29 fő**

Városi Bölcsöde költségvetési létszáma: **15 fő**

Intézményi engedélyezett létszám összesen: **332 fő**

Polgármesteri Hivatal létszáma: **97 fő**

A változásokat követően jóváhagyott létszámkeret: **429 fő**

2. Balatonfüred Város Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve a szervezeti változás, feladatellátás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélkül – foglalkoztatására nincs lehetőség.
3. A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. Törvény 5. számú mellékletének 9. pontjában foglaltak alapján Balatonfüred Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére.

Határidő: 2009. szeptember 1.

Felelős: dr. Bóka István polgármester
Díoszeghy Leopoldina igazgató

11. Hungarorama multimédiás szolgáltatás - szerződéskötés

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 306. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Cserép László), hogy van-e kiegészítése?

Cserép László: Köszöni, nincs kiegészítése.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Szalai Gábor: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadta a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a 9.2. pontban 6 hónapos felmondási idő 3 hónapra csökkenjen.

dr. Lázár János: A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elfogadta a határozatot, az alábbi kiegészítéssel:

- történjen egy felmérés, hogy megéri-e az üzemeltetés, ha nem akkor ne kössék meg a szerződést.

Pálffy Károlyné: A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

Takács Miklós: Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága a határozati javaslatot elfogadta.

dr. Szalai Gábor: Sokáig abban a tévhitben élt, hogy amikor a kamerát látják mozogni a kikötőben, akkor valaki a világ másik végén azt látja, amit mi is látunk abban a pillanatban. Azonban világossá vált számára, hogy ez nem így van, ez nem igazán úgy sugározza az élőképet, hogy azonos idejű képet sugároz, hanem úgy, hogy egy felvett kisfilm látható az interneten keresztül. Jó lenne, ha azon lehetne fejleszteni, hogy ne 4-5 órás felvételek legyenek láthatóak az interneten. Amikor ezt a javaslatot olvasgatta, próbaképpen felment az internetre éjfél tájban, ahol egy este 8 órai kép futott éppen, még világos volt, napsütés és ugyancsak volt egy állókép, amely szintén este 8 órai időpontban volt. Jó lenne, ha ezt az időt lehetne csökkenteni, pl. éjfélkor este 11 órai képet lehessen látni.

Kutas Árpád: Más országok képeinél is van 3-4-5 órás csúszás. Lehet, hogy a személyiségi jogok miatt van így, hogy esetleg le lehessen törölni.

Takács Miklós: Visszatérő téma, sokszor beszéltek róla, külön napirend keretében tárgyalta a Képviselő-testület és a bizottságok az elmúlt években is. A konkrét dolog, amiről szó volt: a valós idejűsége az előző szolgáltató azt mondta a legutóbbi egyeztetéskor, hogy technikai, szoftver és hasonló problémák vannak, de majd meg fogják oldani belátható időn belül. Most egy váltás történt, meg kellene próbálni az új cégnél elérni, hogy a Web kamera ne Web fényképezőgép legyen, hanem tényleg a valós idejű felvételeket tudja közvetíteni.

A téma kapcsán az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságában elég hangsúlyosan és fajsúlyosan kerültek elő a honlappal kapcsolatos kérdések, elsősorban a honlapnak az idegenforgalmi jellege, használhatósága, az információk megjelenése. A városnak egy nagyon jó honlapja van, díjat is nyert. Rengeteg információ található rajt, sokszor nem is könnyű eligazodni, de megoldható és jó. Ezzel együtt azt szeretnék, ha még ennél is jobban tudná szolgálni az idegenforgalom érdekeit olyan formában, ha portálként működne, ha szét lehetne választani a lakossági, hivatali funkciókat és a kereskedelmi-üzleti jellegű dolgokat. Ezzel mindenképpen foglalkozni kellene. A Képviselő-testület tavaly adott alpolgármester úrnak egy megbízást arra, hogy indítsa el a város honlapjának a megújítását. Ez olyan hétköznapi dolgokban is jelentkezik, hogy a vendégkönyv egy kvázi üzenő falként, vagy panaszfalként is működik, pedig nem arra való. Meg lehet oldani, lehet fórumokat nyitni, nem szeretne ennek a részleteibe belemenni. Nyilván a nyilvánosság lehetőségét biztosítani kell, de ilyen értelemben tartalmi oldalról is némi korszerűsítésre szorul. Szeretnék kérni, hogy ebben történjen változás.

dr. Bóka István: Nagyon nehéz mérni ezeknek a marketing eszközöknek a hatékonyságát. Mindenképpen fontosnak tartaná és kéri elnök urat, - úgy gondolja, hogy az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága profiljába esik - hogy osztályvezető úrtól kérjen egy részletes tájékoztatást arról, hogy mikor, hol, mi jelenik meg. Mindent mondjon el azzal kapcsolatban, ami alapján - ha nem is tudják számszerűsíteni, pénzre fordíthatóvá tenni - legalább azt tudják mondani, hogy e mögött a jelentős pénz mögött van olyan szolgáltatás, ami az önkormányzat számára megéri. Kéri elnök urat, hogy ezt a tájékoztatást kérjék meg a szolgáltató cégtől. Kéri aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

172/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzata üzemeltetési és szolgáltatási szerződést köt a Feratel Hungary Médiatechnológiai Kft-vel, amelynek időbeni hatályát a felek 2009. július 1. - 2010. október 31-ig határozzák meg.

A szolgáltatás havi díja a 30%-os kedvezmény beszámításával 251.430 Ft + ÁFA.

A díjat 16 hónapon keresztül számla ellenében havi rendszerességgel utalja át az önkormányzat a vállalkozó részére.

Balatonfüred Város Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Bóka István polgármestert a szerződés aláírására.

A 2009-ben esedékes 6 havi díj fedezetét az előző évek pénzmaradványa terhére biztosítja, valamint kötelezettséget vállal, hogy a 2010-ben esedékes 10 havi összeg fedezetét a 2010. évi költségvetésben az idegenforgalom szakfeladaton tervezi.

Határidő: az érintettek tájékoztatására: azonnal

Felelős: dr. Bóka István polgármester

12. Balatoni Légi Marketing Alap – külföldi promóció támogatása

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 316. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Cserép László), hogy van-e kiegészítése?

Cserép László: Köszöni, nincs kiegészítése.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Szalai Gábor: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

Pálffy Károlyné: A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

Takács Miklós: az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága a határozati javaslatot elfogadta.

dr. Bóka István: Javasolja, hogy fogadják el a határozati javaslatot azzal, hogy jó lenne felvetni, hogy rossz ennek az üzenete, a kommunikációja. Balatonfüred tekintetében az önkormányzat nem egy légi marketing alapot támogat, hanem egy egységes balatoni promóciót. Szándékunk szerint és a szervezők szándéka szerint is erről szól a történet. Véleménye szerint nagyon rossz ennek az elnevezése és az optikája, hiszen nagyon sok balatoni település ezért is nem támogatja ezt az alapot. Mindenképpen nyomatékosítani kellene, hogy Balatonfüred önkormányzata egy légi marketing alapot nem szívesen, de egy balatoni marketing alapot kötelességből is támogatni fog.

Takács Miklós: Elsősorban azért is támogatták az előterjesztést, mert az általános balatoni marketinggel foglalkozik, nem célzottan és nem egy-egy szegmenst céloz meg az egész projekt, amihez most részben hozzájárulnak. Így közvetlenül és áttételesen is Balatonfürednek egész biztos, hogy ebből haszna fog származni.

dr. Bóka István: Kéri aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi:

173/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzata bruttó 1.000 ezer Ft hozzájárulás felhasználását biztosítja a Balatoni Légi Marketing Alap számára a Balaton régió egységes külföldi promóciója céljából.

A támogatás összege a 2009. évi költségvetésben az idegenforgalom szakfeladaton biztosított.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatásról szóló szándéknyilatkozat, valamint a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bóka István polgármester

13. Tájékoztató a Koch László emlékére állítandó táblával kapcsolatban

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 320. oldalon található

Kérdezi az előkészítőt (Cserép László), hogy van-e kiegészítése?

Cserép László: Egy korábbi döntéssel kapcsolatos korrekciót kérnek, hogy olvasható is legyen az emléktábla.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Lázár János: A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elfogadta a határozatot.

Pálffy Károlyné: A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

dr. Bóka István: Kéri aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

174/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1299/2008 (X.16.) számú határozatot módosítja és engedélyezi, hogy a Koch László emléktábla 25 cm x 15 cm méretben a meglévő tábla alatti területre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bóka István polgármester

14. Javaslat a Pannon Várszínházzal kötött közszolgáltatási szerződés módosítására

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 322. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (Cserép László), hogy van-e kiegészítése?

Cserép László: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság reagálásából jött rá, ha az előterjesztő tudja is, hogy miért kértek tőle valamit, nem biztos, ha nem írják le, hogy más is tudja. Tisztelettel szeretné kiegészíteni - a színházak finanszírozásának változása miatt - a Pannon Várszínháznak az önkormányzattal kötött szerződését, mivel az Ő elbírálása sokkal kedvezőbb lehet, ha egy kiemelt passzussal a szerződést kiegészítik.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Szalai Gábor: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság nem tudott állást foglalni az ügyben, mivel az előterjesztő nem csatolta az eredeti közszolgáltatási szerződést az előterjesztéshez, így a bizottság nem tudta megítélni a változtatás hatásait.

Pálffy Károlyné: A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

dr. Bóka István: Kéri aki elfogadja a határozati javaslatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi:

175/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannon Várszínház Kht-val a városi művészeti feladatok ellátására 2008. március 1-vel megkötött közszolgáltatási szerződés 3. pont e. és f. pontját az alábbiak szerint módosítja:

3./e.) pont:

A **kőszínházi** szezonban bérletes színházi előadások játssza diákok és felnőttek részére **Balatonfüreden, évadonként összesen minimum 10 előadással.**

3./f.) pont:

Országos, főként a Dunántúlon, a Közép-dunántúli Régióban, a Balaton Turisztikai Régióban és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetben megvalósuló színházi előadások alkalmával **/évente mindösszesen minimum 100 előadás/** és kapcsán Balatonfüred színházi, kulturális, kulturális-idegenforgalmi arculatának bemutatása, terjesztése, a város imázsának szolgálata.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bóka István polgármester

15. A balatonfüredi hulladéklerakó bezárásától a regionális hulladéklerakó megépüléséig tartó átmeneti időszakra vonatkozó Hulladékgazdálkodási Intézkedési terv

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 326. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt, Kosler Zoltánt, hogy van-e kiegészítése?

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Lázár János: A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elfogadta a határozatot.

dr. Ács Károly: A Szociális és Egészségügyi Bizottság határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel elfogadásra javasolta: (a bizottság nem volt határozatképes) A bizottság aggályát fejezte ki az Intézkedési terv végrehajtásával kapcsolatban. Véleményük szerint csak részben oldja meg a lakosság problémáját. Meg kell vizsgálni, hogy milyen lehetőségek lesznek nemcsak a zöldhulladék, hanem az építési sít, valamint kisebb lakás átalakítások során keletkezett hulladék

elhelyezésére. Félő, hogy a városban, valamint a város szélén elszaporodnak az illegális szemétkerakók.

Kosler Zoltán: Valóban egy olyan helyzet előtt állnak, amit nem látnak tisztán. Kérdés, hogy fogja a lakosság kezelni. Nagyon fontos ennek a tájékoztatónak az utolsó pontja, mely szerint a Probio Zrt. folyamatos lakossági tájékoztatást köteles adni, hiszen a lakosság másként nem fogja megismerni a feladatait és a lehetőségeit. Fontos, hogy az átmeneti időszakban pl. a felvetett inert hulladékgyűjtést a társaság valamilyen módon kezelje, adott esetben egy WC csészével ne kelljen elszaladni Veszprémbe.

A zöldhulladék gyűjtésnél - ha beválik, amit a társaság írt, hogy 2010-ben üzembe lehet állítani a komposztálót - véleménye szerint hosszú időszak nem esik ki.

Hirsch Zoltán: Építési törmelék elhelyezésével kapcsolatban az nem elég, hogy kijelölnek egy területet és onnan majd, valamikor elszállítják. Azt a Környezetvédelmi Felügyelőség által inert hulladék lerakónak kell minősíteni és csak jogi eszközökkel, illetve ennek megfelelően lehet csak hulladékot elhelyezni. A zöldhulladék vonatkozásában csak kifejezetten az őszi és lágyszárú hulladéknak az elhelyezése fog problémát okozni, hiszen a fás szárúak átvételére továbbra is lehetőség nyílik az Aszfófi úti hulladéklerakó telepen.

Kutas Árpád: Ezt a problémát már előrevetítette, több alkalommal említette már korábban, hogy gond lesz a törmelék lerakásával. Információt szeretne kérni polgármester úrtól, illetve az illetékes személytől, hogy mi a helyzet a dátumokkal. Úgy tudja, hogy egy éves határidő módosítás lesz a hulladéklerakó átadásában. Ebben az esetben a tervet ne néhány hónapra, hanem hosszabb időintervallumra kell elkészíteniük. Ha ezek a híresztelések igazak, erre kell felkészülni. Ezt nem most kell eldönteni, de felhívja a figyelmet arra, hogy aki ezt a tervet készíti, adott esetben a módosított határidőre készítse el a tervet, ami lehet, hogy egy évvel tolódik. Kéri, hogy polgármester úr nézzon utána, hogy mennyivel tolódik ki a határidő.

dr. Bóka István: A hivatalos verzió szerint nincs határidő módosítás. Azonban látja, hogy az eredetileg rögzített határidőkhöz képest kb. három hónapos csúszás van. Szívesen utána néz és tájékoztatást ad minden olyan dologról, ami a határidőket befolyásolni fogja. Kényszerhelyzetben van a város, július 15-én a lerakó bezár, ahogy több lerakó is be fog zárni a megyében és más megyékben. Mindenki tudja és látta, hogy az ISPA ügyben milyen kálváriát járt be a térség, lassan 10 éven keresztül.

Kutas Árpád: Úgy tudja, hogy a térségben a Probio Zrt. is keresett törmeléklerakó helyet, de nem talált. Van a térségben, akár magán lerakó, ami ezt a problémát oldaná?

dr. Bóka István: Kiemelt üdülőkörzet területén a Balaton törvény értelmében hulladéklerakó nem létesíthető.

Schindele György: A volt Szákai kőbányában inert hulladékot – tehát építési, veszélyes anyagot nem tartalmazó földet, építési törmeléket – el lehetett helyezni. Több mint egy éve kint van, hogy a törmeléklerakás megszűnt, többet beszállítani nem lehet. Véleménye szerint az a tájseb még koránt sem állt helyre, nagy lyukak vannak, legalábbis átmeneti állapot. Amíg a királyszentistváni hulladéklerakó nem épül meg, oda nem veszélyes anyagokat, építési törmeléket, földet, egyébeket sok

száz m³ mennyiségben el lehetne helyezni. Kisebb építési akció keretén belül nem kellene nagy anyagi forrásokat ráfordítani, ha oda lehetőség lenne elhelyezni ilyen anyagokat. Évek óta semmiféle változás nem történt a Szákai kőbányával, hatalmas lyukak vannak még mindig, be kellene fejezni teljesen és talajtakaróval lefedni, de az ott lévő állapot tarthatatlan.

dr. Lázár János: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Probio Zrt.-nek és az önkormányzatnak az adatbázisa mindenképpen kerüljön egyeztetésre, az üzemeltetők, a különböző vendéglátó egységeknél ne lehessen úgy üzemeltetési engedélyt kapni, hogy nincs szerződése a Probio Zrt.-vel. Nagyon sok alkalommal a vállalkozók tiltott helyekre is lerakják a hulladékot és a szemetet. Várhatóan a különböző régi külterületi ingatlanokon és az erdők szélén meg fog jelenni a szemet, az illegálisan lerakott hulladék és előkerül ismételten az a nagyon nehéz téma, hogy mezőőr, környezetvédelmi őr. A bizottság azt javasolja, - már többször nekifutottak, sajnos ez nem sikerült megfelelőképpen - ennek szenteljenek ismételten egy „misét” és próbáljanak a környezetünk védelme érdekében ilyen szervezeteket létrehozni, vagy olyan embereket alkalmazni, akik hatósági jogkörrel bírnak és az illegális lerakót meg tudják fogni, rendőrséget hívni, vagy a megfelelő embert.

Hirsch Zoltán: A Száka-hegyi törmelék lerakóval kapcsolatban szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy 2009 őszén megkezdődik a rekultiváció és 2010 évben egy áthúzódo beruházásként le fog zárulni.

Kutas Árpád: Továbbra is azt szeretné, ha a Probio Zrt. megpróbálna nagyon jó intenzitással a térségünkben, Füred közigazgatási határa mellett, a közelben keresni olyan privát lerakót, vagy területet, amelyet megvásárolhatna, és törmeléklerakót tudna kialakítani. A városban a következő évi beruházások, pl. a városközpont rehabilitációja során az önkormányzatnak is problémát jelent a nagymennyiségű föld, építési törmelék elhelyezése. Nem a bontott cserépre gondol, hanem az építkezésből kikerülő talaj elhelyezésére nem lesz mód. Irreálisan meg fogja drágítani az önkormányzat saját beruházásait is, erre már évekkkel ezelőtt felhívta a figyelmet. Véleménye szerint a Probio Zrt. kicsit „elaludt”, próbálja meg felgyorsítani a keresést és próbáljon meg a térségünkben találni olyan területet, ahová ezeket az anyagokat le tudnák rakni gazdaságosan, akár egy vásárlás útján is.

Schindele György: Hirsch úrtól nem kapott arra választ, hogy a területen miért nem lehet még további törmeléket elhelyezni, amely környezetre nem ártalmas anyagot tartalmaz, ott még nagyon sok anyagot el lehetne helyezni.

Hirsch Zoltán: A Száka-hegyi törmelék lerakóban a Környezetvédelmi Felügyelőség álláspontja szerint már nem lehet semmilyen inert anyagot elhelyezni. Ez onnan indult, hogy a bányakapitányságtól volt engedélyük a tájseb eltüntetésére, időközben jogszabályi változás miatt hulladéklerakóvá kellett volna minősíttetni a területet. Ez tulajdonképpen a tavalyi évben derült ki, amikor már kb. 90 %-os töltöttségi állapotban volt, ezért már nem lett volna érdemes engedélyt kérni, mert nagyon drága lett volna ismételten egy legális hulladéklerakót működtetni.

dr. Bóka István: Hatósági probléma van, hatóságilag nem lehet a területre több hulladékot elhelyezni. Javasolja, hogy fogadják el a határozati javaslatot és kérjék fel az osztályt, Kosler Zoltán osztályvezető urat és a Probio Zrt-t, hogy az építési törmelék, föld ügyében – ami nem kommunális vagy zöld hulladék – folytassanak további vizsgálatokat, és három hónapon belül tájékoztassák a Képviselő-testületet,

hogy melyik a leghatékonyabb megoldás a Balatonfüredről származó nem kommunális és nem zöldhulladék elhelyezésére. Kéri, ezt ismét a Képviselő-testület elé terjeszteni szíveskedjenek, mivel augusztusban nincs testületi ülés, ezért a szeptemberi ülésre kéri előterjeszteni. Alapos vizsgálatot szeretne kérni, a jogi helyzet feltérképezését, hol rakható le, milyen feltételekkel. Ha biztosíthatók a feltételek, akkor gondolkodni kell esetleg ilyen területnek a vásárlásában, megállapodni más szolgáltatókkal, hogy a lehető legkisebb közúti szállítással lehessen elérni ezeket a lerakókat, és a lerakó díj mindenki számára kezelhető legyen.

Kéri aki elfogadja a módosított határozati javaslatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

176/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonfüredi, Aszfóli úti hulladéklerakó bezárásától az Észak-Baltoni térség ISPA pályázatának keretein belül megvalósuló Királyszentistváni regionális hulladéklerakó megépüléséig tartó átmeneti időszakra vonatkozó Hulladékgazdálkodási Intézkedési Tervet jóváhagyja.

Felkéri a Probio Zrt.-t, hogy az intézkedési tervben foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt és a Probio Zrt.-t, hogy az építési törmelék, föld elhelyezésének ügyében – ami nem kommunális vagy zöld hulladék – folytassanak további vizsgálatokat és három hónapon belül tájékoztassák a Képviselő-testületet, hogy melyik a leghatékonyabb megoldás a Balatonfüredről származó nem kommunális és nem zöldhulladék elhelyezésével kapcsolatban.

Határidő: az intézkedési tervben rögzített időpontnak megfelelően a testület tájékoztatására: 2009. szeptemberi testületi ülés

Felelős: Probio Zrt. Somogyi László vezérigazgató
Dr. Tárnoki Richárd jegyző

16. Műjégpályával kapcsolatos vételi jog gyakorlása

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban, a bizottsági üléseken illetve az ülés előtt megkapták. Két javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Az egyik, hogy meg kívánja-e vásárolni az önkormányzat a műjégpályát, akkor nyilván az önkormányzat tulajdona lesz annak minden nyűgével és bajával, ezzel kapcsolatban folytasson tárgyalásokat a tulajdonosokkal. A másik, hogy nem kívánja az önkormányzat megvásárolni. Természetesen, ha azt mondja a Képviselő-testület, hogy nem kívánja megvásárolni, nem azt jelenti, hogy ez év végén nem kívánnak ismét műjégpályát üzemeltetni mással a város területén, csak ezt nem kívánják megvásárolni.

Kérdezi az előkészítőt (dr. Lamperth Amarilla), hogy van-e kiegészítése?

dr. Lamperth Amarilla: Köszöni, nincs kiegészítése.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság az előterjesztést megfelelőnek találta az alábbi kiegészítéssel, hogy a „B” határozati javaslat elfogadása esetén a határozat egészüljön ki a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségével.

dr. Szalai Gábor: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadta a „B” határozati javaslatot.

Pálffy Károlyné: A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság az „A” határozati javaslatot fogadta el.

Takács Miklós: Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága a „B” határozati javaslatot fogadta el.

Molnár Judit: Két bizottságban is foglalkoztak a témával. Mivel oktatási intézményben dolgozik, a gyerekek véleményét szeretné tolmácsolni, ez mindegyik oktatási intézményre vonatkozik. Rendkívül nagy sikere volt a jégpályának, testnevelés órákon beépítették a testnevelők az órarendbe, mindegyik általános iskolából, a középiskolákból délelőttönként igénybe vették, egy nagyon jó kezdeményezésnek tartják, mindenképpen örülnek neki, nagyon fontosnak tartják a műjégpálya létét, és azt gondolják, hogy tárgyalásokat érdemes folytatni erről.

Kutas Árpád: Aktívan figyelte a jégpálya életét, működését. Egy nagyon jó kezdés után nagy halál lett a vége, mert gyakorlatilag márciusban érdektelenné vált a dolog. Mindenképpen szüksége van Balatonfürednek egy műjégpályára, mind a saját, mind pedig a látogatók részére. Javasolja a polgármester úrnak és a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy legkésőbb a szeptemberi testületi ülésen egy elvi döntést hozzanak, és akkor kell eldönteni, hogy legyen jégpálya, és milyen formában legyen. Nem támogatná ennek a jégpályának a megvételét, de éppen a működtetés figyelembe vételével úgy gondolja, nem is volna talán szükséges Balatonfüred városnak vásárolni jégpályát, hanem egy megfelelő közbeszerzési eljárás, vagy pedig egy beruházó bevonásával, terület biztosításával is meg lehetne oldani a jégpálya kérdését. Mindenképpen ezzel már a szeptemberi testületi ülésen foglalkozni kell, ne december 4-én legyen eldöntve, hogy legyen Balatonfüreden jégpálya, és két hét alatt kelljen csodát tenni ebben a kérdésben. A jégpályát a tapasztalatok alapján, november elején kellene nyitni, és novembertől február végéig nyitva tartani. Ennél hat méterrel nagyobb pályára lenne szükség és akkor egyben szabványos kisméretű jégkorong pálya is lenne, ami árbevételt növelő tényező volna illetve többen tudnák használni az esti órákban és a régi jégkorong élet is feléledhetne Füreden. Több ifjú jelentkezett, aki szívesen jégkorongozott volna, illetve többen keresték a műkorcsolya edzőket, szerettek volna műkorcsolyázni Füreden. Kéri, hogy a szeptemberi testületi ülésen ezzel foglalkozzanak.

dr. Szalai Gábor: Az a furcsa helyzet állt elő, hogy gyakorlatilag bármelyik határozatra is szavaznak, mindkettőben benne van az, hogy lesz jégkorcsolya pálya a télen. Az első azt mondja, hogy nem élünk a vásárlási jogunkkal, ezt most nem

vesszük meg, a második határozati javaslat azt mondja, hogy tárgyalhatunk, hogy megvesszük, de megvehetjük akármelyik másikat, sőt bérelhetünk is. Bármelyikre is szavaznak, a lényegen nem változtat.

dr. Bóka István: Véleménye szerint óriási különbség van a kettő között. Egy jégpályát üzemeltetni tulajdonosként és a tárolást, egyéb feltételeket biztosítani, komoly munka. Rendszeridegen dolog az önkormányzat életében. Szeretne emlékeztetni a rendezvénysátor ügyére, ami kistérségi rendezvény sátorként indult, nagyon jó ötletnek tűnt és mivel nincs meg az a szervezet, aki ezt professzionálisan tudná üzemeltetni, nincs megfelelő gazdája, ezért nem is tudják kihasználni teljes mértékben a benne rejlő lehetőségeket, mert senki nem érzi ezt magáénak, pedig egy nagy érték. Nyilván segít az önkormányzatnak, mert jóval jutányosabb áron tudja megkapni rendezvényei alkalmából, de ebben sokkal több lehetőség és fantázia van. A műjégpálya még komolyabb gond, ezek viszonylag gyorsan avulnak, amint döntött a Képviselő-testület a pálya felállításáról, jelentkezett más vállalkozó, hogy Ő nagyobb tudna hozni, más feltételekkel. Javasolja, hogy döntsön a Képviselő-testület az „A” határozati javaslatról, ne vegye meg az önkormányzat ezt a jégpályát, a tapasztalatok figyelembe vételével, méret, időpont, gyerekek igénye, stb. Írjanak egy pályázati kiírást és jelentessék meg valamikor legkésőbb szeptemberben. Kerüljön júliusban egy anyag a bizottságok és a Képviselő-testület elé, írjanak ki egy pályázatot és kérdezzék meg a jelentkezőket, hogy milyen módon tudnának jégpályát hozni Balatonfüredre. Véleménye szerint e tekintetben is nagyon sok vállalkozó van, többen jelentkeznek, egyfajta verseny is ki tudna majd alakulni az üzemeltetési, működési díjak tekintetében. A júliusi testületi ülésre kér egy pályázati kiírást, ezzel módosítaná az „A” határozati javaslatot. A műszaki paraméterek, hogy legyen 6 méterrel hosszabb, egyetért, az időpontot, nyitva tartást megvizsgálják. Kéri, aki az „A” javaslatot fogadja el azzal a módosítással, hogy írjanak ki pályázatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

177/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a SIÓ-FETA Kft. által tett, műjégpálya és tartozékai megvásárlására vonatkozó ajánlatot nem fogadja el, a létesítményt nem kívánja megvásárolni.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Felkéri a jegyzőt, hogy a júliusi testületi ülésre készüljön egy pályázati kiírás műjégpálya üzemeltetésével kapcsolatban.

Határidő: azonnal illetve
a pályázat kiírására: a júliusi testületi ülés

Felelős: dr. Bóka István polgármester
dr. Tárnoki Richárd jegyző

17. Ipoly Szálló Kft. határidő módosítási kérelme

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 332. oldalon található.

Kérdezi az előkészítőt (dr. Lamperth Amarilla), hogy van-e kiegészítése?

dr. Lamperth Amarilla: Köszöni, nincs kiegészítése.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Szalai Gábor: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

dr. Bóka István: Az Ipoly szálló befejezése tekintetében a vállalkozó felvonult és jó esély mutatkozik arra, hogy június 30-ával olyan állapot lesz, ami már a használatba vételi engedély beadását lehetővé teszi és július közepére, végére elkészülhet a teljes, komplett felújítása a szállodának. Tudomása szerint az Anna Grand Hotel is már jogerős használatba vételi engedéllyel rendelkezik, és már a működési engedély kérelem is folyamatban van.

Kéri, aki támogatja a határozati javaslatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

178/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t:

Balatonfüred Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Anna Grand Hotel Kft. kérelmét elfogadja.

Az Önkormányzat és az Anna Grand Hotel Kft. között 2004. november 18. napján megkötött üzletrész átruházási szerződés 5. és 5.3. pontjában foglalt határidőt, azaz az Ipoly Szálló ingatlan használatbavételi engedélye iránti kérelme benyújtásának határidejét 2009. június 30. napjára módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az üzletrész átruházási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bóka István polgármester

18. A Balatonfüred-Csopak Tája Szövetkezet ingatlan felajánlása

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 336. oldalon található

Kérdezi az előkészítőt (dr. Lamperth Amarilla), hogy van-e kiegészítése?

dr. Lamperth Amarilla: Köszöni, nincs kiegészítése.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Szalai Gábor: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

dr. Lázár János: A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elfogadta a határozatot.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

dr. Bóka István: Kéri, aki támogatja a határozati javaslatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi:

179/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönettel elfogadja a Balatonfüred-Csopak Tája Szövetkezet tulajdonos felajánlását, mely szerint térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába kerülnek a balatonfüredi 3837/21 hrsz.-ú, 731 m² területű, „kivett, közút” megnevezésű, és 3837/22 hrsz.-ú, 2.548 m² területű, „kivett, közút” megnevezésű ingatlanok.

Az Önkormányzat az ingatlanok átvételéhez szükséges megállapodás elkészítését vállalja. Ezen kívül az ingatlanok átvételével kapcsolatban az Önkormányzat semmilyen költséget, adó, illeték stb. fizetési kötelezettséget nem vállal át.

A Képviselő-testület felhatalmazza dr. Bóka István polgármestert, hogy az ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges megállapodást aláírja, valamint az ingatlan-nyilvántartásban az ingatlan tulajdonjogának bejegyzése érdekében intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bóka István polgármester

dr. Bóka István: Kéri, aki a rendeletmódosítást elfogadja, az a minősített többség szabályai szerint szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadta és megalkotta az alábbi:

**Balatonfüred Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2009. (.....) rendeletét**

**az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal rendelkezés szabályairól, a
vagyonhasznosításról, használatának és forgalmának rendjéről szóló
23/2002. (XII.12.) rendeletének módosításáról**

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

19. Ingatlan vásárlás az autóbusz pályaudvar bővítéséhez (972, 973, 974/3 hrsz.)

dr. Bóka István: Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a 344. oldalon található. Kiosztásra került a szabályozási terv kivonat.

Kérdezi az előkészítőt (dr. Lamperth Amarilla), hogy van-e kiegészítése?

dr. Lamperth Amarilla: Köszöni, nincs kiegészítése.

dr. Bóka István: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Schindele György: A Jogi, Közrendvédelmi és Ellenőrző Bizottság jogi szempontból megfelelőnek találta.

dr. Szalai Gábor: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadta mindkét határozati javaslatot.

dr. Lázár János: A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elfogadta a határozatot.

Molnár Judit: Többször felmerült, mindannyian egyetértenek abban, hogy az autóbusz pályaudvar, a Castricum tér Balatonfüredhez méltatlan. Tudják, hogy mennyi tárgyalás és munka van a háttérben. A környéken élők nem látták a változásokat, még nem is volt mit. Nagyon örül ennek az előterjesztésnek, mert jelentős lépést tettek meg az irányban, hogy valóban korszerűsödjön és bővüljön az autóbusz pályaudvar és a Castricum tér.

dr. Bóka István: Kéri, aki támogatja a határozati javaslatokat, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatokat és meghozta az alábbi:

180/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a balatonfüredi 972 hrsz-ú „lakóház, udvar” művelési ágú ingatlanból a SZÁ-VA Mérnöki Iroda Kft. által készített kisajátítási vázrajz és területkimutatás szerinti 279 m²-es területét – telekalakítást követően kialakuló 972/2 hrsz-ú „beépítetlen terület” - , valamint a 973 hrsz-ú 531 m² nagyságú „beépítetlen terület” művelési ágú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát dr. Nagy Sándorné 8230 Balatonfüred, Horváth M. u. 25. sz. alatti eladótól per-, teher- és igénymentesen megvásárolja. Az összesen 810 m² nagyságú terület vételára 3.000.000,-Ft, melyet a birtokba adással egyidejűleg, a szerződéskötést követő 15 napon belül fizet meg az Önkormányzat.

Tekintettel arra, hogy a 972 hrsz-ú ingatlant a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt. javára 103.177 CHF kölcsön és járulékai erejéig bejegyzett jelzálogjog, valamint 2010.05.05. napjáig vételi jog terheli, ezért az eladó köteles a szerződés aláírását megelőzően a bank hozzájáruló nyilatkozatát beszerezni arra vonatkozóan, hogy a tulajdonjog átruházáshoz a bank hozzájárul, és a bejegyzett terhek az eladó tulajdonában maradó 972/1 hrsz-ú ingatlanra kerülnek átjegyzésre.

Az ingatlanszerzés jogcíme kisajátítást megelőző vétel.

Az ingatlanvásárlás fedezetét a Képviselő-testület a 2008. évi pénzmaradvány terhére biztosítja.

Felelős: dr. Bóka István polgármester

Határidő: a telekmegosztási engedély jogerőre emelkedését követő 15 napon belül

181/2009. (V. 28.) számú h a t á r o z a t o t :

Balatonfüred Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a balatonfüredi 974/3 hrsz-ú 1313 m² nagyságú „beépítetlen terület” művelési ágú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát per-, teher- és igénymentesen 5.000.000,-Ft vételáron megvásárolja Suhai Péter Biatorbágy, Árpád u. 2., valamint Mohácsi István Biatorbágy, Szabadság u. 59/b. sz. alatti lakos eladóktól. Az ingatlanszerzés jogcíme kisajátítást megelőző vétel. A fizetés a birtokba adással egyidejűleg, a szerződéskötést követő 15 napon belül, eladók tulajdoni hányada arányában történik.

Az ingatlanvásárlás fedezetét a Képviselő-testület a 2008. évi pénzmaradvány terhére biztosítja.

Felelős: dr. Bóka István polgármester

Határidő: azonnal

BEJELENTÉSEK, INTERPELLÁCIÓK:

Kutas Árpád: Balatonfüreden a Koloska völgyben jelentős rendezvény lesz a hétvégén és a jövő héten is, vasárnap folyamán a Reformkori hagyományőrzők egyesületének rendezvénye lesz. Utána rá egy hétre pedig a Jókai bableves főző verseny lesz, ami szintén nagy rendezvény, már kinövi a völgyet. Bővített területen lesz elhelyezve. Az érdeklődők figyelmét most szeretné felhívni, hogy személyautóval csak a résztvevők tudnak majd behajtani és a látogatókat látogatói buszok viszik fel a kijelölt helyekről, épp a tumultust elkerülve. Az út túl keskeny, az autók ki-be közlekedése miatt lehetetlen lenne a közlekedés. Mindenkinek a megértését és a türelmét kéri ehhez a megoldáshoz, hogy így juttatják fel a látogatókat. Felhívna a figyelmet mind a lakosságnak, mind a látogatóknak, akik ezt a bejelentést nézik, hogy aszfaltozási munkák lesznek e hét pénteken reggel 7-től 14 óráig a Béke utcában a Koloskába kivívó úton, le lesz zárva a Koloskába kivívó út.

Hári Lenke: Az E.O.N.-nal kapcsolatosan szeretne tanácsot vagy segítséget kérni. Fent a hegyoldalon, a kis utcákban, meg persze mindenhol máshol a városban is fontos a közvilágítás, baleset védelem, vagyonvédelem szempontjából. Személy szerint 3-szor jelentette be az E.O.N. hibabejelentőjén, hogy nem ég a közvilágítás. Mindig megkérdezik tőle, hogy mikor tette a bejelentést, fogalma sincs, azt hitte, azért felveszik, és utána néznek a hibabejelentésnek. Mindig felvilágosítják arról, hogy 14 munkanap a javítási idő. Mindig megkérdezi a hölgytől, hogy ugye az nem azt jelenti, hogy 14 munkanap sem készül el. Egyszerűen nem tud mit csinálni, kéri az önkormányzat illetékes osztályának segítségét, hogy tegyen ez ügyben valamit, hogy a városban a nem égő lámpákat legyenek, szívesek csinálják meg.

Molnár Judit: Valamennyien, akik lent járnak a parton és gyönyörködnek az új létesítményekben, szembesülnek azzal, hogy milyen problémákat okoznak a motorosok, illetve a motorosok parkolása, tiltott helyen. Rendszeresen, amikor lent vannak, azt látják, hogy az újságos bódé mellett vagy akár a Zákonyi sétányon tömegesen ott tartózkodnak a motorosok. Amikor lent van és látja, akkor szól a rendőrkapitány úrnak. Problémát okoz, a rendőrkapitány úr szerint is. 24 órában kellene ott tartózkodni és őrizni, mert abban a pillanatban, hogy konkrét ellenőrzés nincs, akkor ismét előfordul ez a helyzet. Nem lehetne úgy lezárni azt a részt, hogy ne tudjanak bemenni a motorosok? Mit lehetne tenni? Ez abszolút megoldatlan. Köszöni szépen.

Lázár János: A parkolási szezon beindul lassan, és fel kellene az üzemeltetőnek hívni a figyelmét, hogy a parkoló örök, amellet, hogy ellenőrzik a parkolási időket, azzal aki segítséget kér, próbáljanak tisztességesen foglalkozni, mert van egy kettő, aki bizony nem az irodalmi magyart használva mondja el a kedves vendégnek a tájékoztatást. Ezen valamit változtatni kellene, hogy normálisan viselkedjenek. A másik, hogy gyönyörű szépen meg vannak világítva a szobrok, emlékművek, kivétel a kerek templom bejárata. A templom körbe van világítva, de a templom bejárata az teljesen sötét. Mindenképpen szeretné, ha ez változna. A másik észrevétele, hogy ezekre a beruházásokra van egy konkrét terv, amit meg kell valósítani. A Szív-kórház igazgatója Veres professzor úr többször végig vitte már a környéken, és a főbejárat

és a Blaha utca körül állandóan problémájuk van. A frissen műtött betegek, jó, hogy körbe becipelhetik a dolgaikat, de azért lehetnének valamilyen tekintettel, vagy próbáljanak megoldást keresni, hogy közvetlenül a főbejáráshoz be lehessen jutni.

Pálffy Sándor: Annyit szeretne mondani, hogy nagyon örülnek, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcát a Fürdő utcával összekötő út nagyon szépen épül, a közvilágítás is pedánsan készül, nagyon szépen fog kinézni. Ezt ők tudják, hogy hosszú távon nagy jelentősége van, ennél már csak egy dolog lenne fontosabb, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcát felkössék a Vázsonyi utcához. Szeretné kérdezni, hogy milyen módon lehetne ezt megépíteni. Egy pályázat sincs kiírva? Víz, villany, gáz, azon a területen készen van. Ha másra most nincs is mód, legalább az utat kellene megnyitni, legalább murvával, hogy menekülő út lehessen. Épüljön meg a lehető leghamarabbi időn belül, kezdődjenek el a munkák. Az ő ismerete szerint a tervek készen vannak, erre annak idején pályáztak.

Pálffy Károlyné: Személyesen és telefonon is ostromolták, hogy a sétányon az alsó városrészben hiányolják az emléktáblákat, emlékjeleket, hol vannak, merre vannak. A másik kérése a Kosler Zoltán úrhoz lenne, hogy befejeződött-e Balatonfüreden a kátyúzás, mert több kis utcában az aszfalton bizonyos felfestett jelek jelzik, hogy javítani kellene, de nem került rá sor. Határozottan emlékszik, amikor a bizottsággal tárgyalták a Szívkórház megközelítését, hogy lenne valami megoldás. Nem egyenesen, de valahogy megoldva, hogy végre ne murván történjen a bejutás. Ez nem csak az igazgató kérése, hanem a dolgozók, és a betegeket látogatók kérése is.

Dr. Tihanyi László: A Jókai utca és a 71-es út kereszteződésénél egy hónapja egy új lámpa rendszer van. A lámpa ugyan az, más ritmus szerint. Nem is az autósok miatt, de azoknak sem jó. Látott három olyan esetet, hogy majdnem gyalogost gázoltak. Egyszerre kap zöldet a gyalogos és a balra kikanyarodó is, ami egy létező gyakorlat, csak itt nem szokták meg, egy teljesen idegen gyakorlat és majdnem elgázolták az embereket, ezen kellene változtatni.

Takács Miklós: Egy eseményre szeretné felhívni az érdeklődők figyelmét. Ezen a héten vasárnap az egész világon ünneplik és megemlékeznek Josef Haydn halálának a 100. évfordulójáról. Nagyon sok helyen koncertek lesznek, és szinte egy napon adják elő Haydn Teremtés című oratóriumát. Balatonfüreden is így lesz. Május 31-én vasárnap 11 órakor a Balaton Szabadidő és Konferencia Központban fog erre sor kerülni. Nem is akár milyen művészekkel: Vásári Tamás lesz a karnagy, és a Debreceni Kodály kórus fog közreműködni. Erre szeretne volna felhívni a figyelmet. Akit érdekel, az vegyen részt. Köszöni szépen.

Dr. Ács Károly: Korábban már foglalkoztak a MÁV problematikájával. Csatlakozik Hári Lenke képviselő asszonyhoz a nagy szolgáltatók tekintetében. A MÁV-nak a menetrendjét sajnos nem sikerült módosítani, de újabb romlást sikerült elérnie. Az utóbbi időben most már - pláne a hétvégén mikor leginkább mennének vissza a diákok az intézményekre, egyetemekre – a MÁV három kocsit üzemeltetett. Például a vasárnap délután a 19 óra 4 perces Tapolca-Budapest járatra egyszerűen nem értek fel az emberek, akik felfértek, azok a régi magyar buszra jellemző hering

formájában utaztak Budapestig. Több rosszullét volt ez alatt az időszak alatt. Azok még a szerencsésebbek voltak, akik el sem tudtak jutni. Olyan menetrend mellett, amilyen most jelenleg van, ez egyszerűen már a megalázásukat jelenti. A három kocsiból az egyik kerékpár szállító volt, ezt hozzá szeretné tenni. Egyszerűen a lehetőségét is most már kezdik kiküszöbölni annak, hogy kulturált közlekedés kösse össze Balatonfüredet a fővárossal. Ez nem anyagi kérdés, nem menetrend kérdés, egyszerűen egy szerelvényre több kocsit akasszanak rá, ami valóban el tudja látni azt, amit elvárnak tőle. A másik, amit szeretne felvetni, - képviselőtársai már jelezték - a Szívkórház megközelítése. Mindenki problémája, ezt nem is kellene tovább ragozni, mindenki tudja miről beszél. Jelenleg a főbejárat, ami nem közelíthető meg, csak murvás alapokon. Nagyon bízok, hogy ez csak ideiglenes. Ha ezt megerősítik, akkor ez megnyugtató válasz lehet. Tájékoztatásként szeretné elmondani, hogy Balatonfüred városba érkezik a Kouvola testvérváros delegációja egy busznyi vendéggel. Az egyesület a vendéglátásokat biztosítja és nagyon szép programot alakítottak hozzá. Szeretné a város lakosságát és a Képviselő-testületet meghívni vasárnapra az első rendezvényükre, a Liszt Ferenc csoporttal együtt Tihanyban egy koncertre, ahol a Kouvola vendégek közül egy orgonaművész is fel fog lépni. A belépés ingyenes. Azt követően Pünkösdi hétfőjén 6 órakor Finn- Magyar Kulturális estet szerveznek szintén magyar kórusok és balatonfüredi szólisták fellépésével, és szintén finn művészek fellépésével.

Nagy Jenő: Nehéz higgadtan beszélni erről a világítás problémákról. A legutóbbi testületi ülésen is elmondta, másnak is elmondta és semmi nem történt. Ahogy beérnek a 71-es úton Füredre, két oldalt 4-4 kandeláber nem világít. A gyalogátkelőhely teljesen sötétben van, előbb vagy utóbb el fognak valakit gázolni. Nem tudja, mit lehetne tenni ezekkel a szolgáltatókkal. Az áruháznál sem működik jól a lámpa, átlagban egy autó fér át a lámpán. Egyszer majd ott összeszaladnak egy páran. Több bejelentés is ment, a rendőrkapitány úr is bejelentette, megígérték, hogy korrigálják, de nem korrigálták. Mielőtt nagy baj lenne, ezzel is kellene csinálni valamit. A másik, - ismét probléma lesz nyáron -, hogy mindenki ideges a más vendégtől. Aki Füreden él és élvezi annak az előnyeit, hogy Balatonfüred egy idegenforgalomból élő város, próbálja meg elviselni a másik vendéget is, és ne csak azon legyen, hogy a sajátja jól érezze magát. Elmegy a sajátja egy szórakozó helyre, ez rendben van, de ha a másik is szórakozik, akkor állandóan feljelentésekkel bombázzák a rendőrséget. Szegények nem tudnak mit csinálni, kimennek a helyszínre. Ez egy köztörvény, hogy egy esküvőt sem lehet lassan már megtartani, mert azonnal valaki bejelentést tesz, mert hallja a zenét. Kicsit segítsenek ebben, a panaszkodó üdülőtulajdonosnak magyarázzák el, hogy Balatonfüred nem egy halott város, ez egy üdülőváros. Tized annyira sem hangos, mint Siófok, de néha a vendég mozog. Más vendégének is örülünk ne csak a sajátunknak.

Kosler Zoltán: Kezdené a közvilágítással, amit többen felvetettek, valóban nehézkesen működik a közvilágítási hibák javítása. Elég áttételes rendszert működtet az E.ON. A hibabejelentő befut az E.ON-hoz ő a közvilágítási hálózat javítását az ÉHSZER Kft.-re bízta, aki nem győzi kapacitással, újabban alvállalkozónak adták tovább a munkát. Folyamatosan jelentik be és panaszozzák a hibákat - amit Nagy Jenő úr felvetett, az is hónapok óta téma. Kimentek, kábel hiba volt, most gondolták, hogy felbontják a közterületet és kijavítják a kábel hibát, amit természetesen nem engedtek. Úgyhogy ideiglenes megoldás fognak alkalmazni, levegőben összekötik a kandelábereket. Múlt héten több mint 300 közvilágítási hibát

jelentettek be az ÉHSZER-nek. Az ÉHSZER-től ígéretet kaptak, hogy ide vonul az alvállalkozó, és addig nem megy el, míg az összes hibát ki nem javítja. Ettől függetlenül az a véleménye, hogy az E.ON.-t meg kell keresni vezetői szinten, mert ez nem működik jól. A lámpát is jelezte KHT-nak, hogy nem jól állították be, és megígérték, hogy ki fogják javítani. Több helyről kaptak jelzést, folyamatban van a kijavítás. A másik ilyen kérdés a Szívkórház megközelítése. Amikor a Gyógy tér felújításának nekiláttak, akkor a Szívkórházzal egyeztettek. A Szívkórház olyan ígéretet tett, hogy a betegfelvételi, betegszállítási rendszerét átalakítja, és nem a Gyógy tér fogja fogadni a beteget, sem a mentőket, hanem a Liliom utca felől a belső udvarán keresztül. Kicsit megcsúszott a mentő fogadó portájuk kiépítése. Eredetileg májusra ígérték. Minden hátul lesz. A főbejáráshoz van tervezve egy mészkő burkolatú út, ami gyalogos utat kell, hogy kiszolgáljon, de alpolgármester úr javaslatára ezt addig nem építették meg, míg a mentő forgalmat kénytelenek a Gyógy tér felől fogadni. Hiszen ez az út a keréknyomok miatt tönkre ment volna. A murvázás ideiglenes. Augusztusban lesz kész a hátsó rész, és szeptemberben fogják megépíteni a mészkő burkolatú utat, ami csak a gyalogosoknak lesz. A közvilágítási hibák javításával együtt a Kerektemplom világítása is ki lesz javítva. Ez folyamatban van. A parti sávban a motorosok forgalma nehezen kezelhető, a közterület felügyelet két fővel tud intézkedni. Ez hétfőn és esti órákban van. Egyetlen megoldás a rendőrség segítsége lehet. Ha a rendőrségnek ott kell lenni 24 órát, akkor úgy gondolja, legyen ott a rendőrség. Az elkerülő út megépítése miatt Pálffy úrnak írásban fognak válaszolni, hiszen ez egy összetettebb kérdés. A kátyúzás nem fejeződött be, június 10-15 környékére datálható a kátyúzási munkák befejezése.

Pálffy Sándor: A Margaréta Hotel teljesen sötétségbe borult. Meg kellene oldani, a villanyoszlopok és a lámpák rendelkezésre állnak. Ez egy közút, a közútnak vannak szabályai. 5 meglévő lámpatest, amibe ha optimális esetben 5 db 100W égőt betekernének, akkor ez egy működő rendszer lehetne. Meg kellene oldani. Nem jelent nagy költséget, ugyanakkor elég bután néz ki a viszonylag forgalmasnak tűnő hely koromsötétben.

Cserép László: A táblákkal kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy minden nap tapasztalják, hogy birtokba vették az új részt az emberek, de műszakilag nincs átadva, befejezve. A legutóbbi megbeszélésen is még folyt a helyesírási hibák javítása stb. Van, ami nem jó helyen van, ezeket egyeztetni fogják. Nagyon bízik benne, hogy rövid időn belül minden a helyén lesz és gyönyörű lesz.

Dr. Bóka István: Annyit szeretne elmondani, hogy a mai ülésen egy E.ON-os tájékoztatót vagy beszámolót terveztek. Az eredeti napirendek között ez szerepelt is. Az E.ON.-tól kaptak egy másfél oldalas Halszálkás feljegyzésszerűséget, amire azt a döntést hozták, hogy alapvetően nem erre voltak kíváncsiak. Nem hozták be testület elé, hanem ismételten felkérik őket, - ha nem is egy DRV szintű - de egy viszonylag korrekt és bővebb körű tájékoztatást tartalmazó anyag elkészítésére. A motorosok parkolását mindenféleképpen meg kell oldani. Szerinte közös fellépést kell tenni a motorosokkal szemben, mert pofátlanság, amit művelnek a Vitorlás téren. Kéri a közterület nyomatékos ellenőrzését, a rendőrségnek a nyomatékos ellenőrzést. A rendőrséggel, ha az új beruházások elkészülnek, szeretne egy egyeztetést tartani, hogy hol milyen parkolási szabályok vannak, hol kérnek fokozottabb ellenőrzést. Ha

elkészül a beruházás, ebben az ügyben egyeztetni kell, ez egy komplett feladat. Ma volt PROBIO ülésen, a parkolóőrök oktatása folyamatosan történik, és nyilvánvalóan próbálják felkészíteni őket az idegenforgalmi turisztikai szezonra. Próbálnak olyan magatartást tanúsíttatni velük, ami vendégbarát. Reméli, hogy pozitívabb változások történnek ebben az idegenforgalmi szezonban. A tervek szerint - hogy mindenkinek tiszta és világos legyen -, a Szívkórház bejárata és a Blaha utca terv szerint és a műemlék javaslata szerint -, nincsen kő burkolattal összekötve sem ideiglenesen sem pedig véglegesen. Ott kavics ágyazat van, ami nem készült el, jelen pillanatban az körülbelül a Blaha utcához csatlakozó keretbe foglaló résznek egy bizonyos része és azért, hogy ezt ne törjék össze a most még arra közlekedő mentőautók. Mind a tervező, mind a műemlék elzárkózik attól, hogy bármilyen kőburkolattal összekötésre kerüljön a Blaha utca és a Szívkórháznak a főbejárata. Az így jó, az így szép, az így korrekt. A helyszínen volt egy bejárás során, ahol a műemlék képviselője is ott volt, hiszen Veres professzor úr őt is megkereste ezzel a problémával, kérte a professzor urat, hogy ő is vesse be minden tekintélyét ezen ügygel kapcsolatban. Nyár végére a hátsó bejárat, a beteg felvétel az el fog készülni, minden fajta beteg forgalom ott fog történni, a frissen műtött betegek is ott fogják megközelíteni a Szívkórházat. Nyilván lesz egy átállási időszak, amíg megszokják. A mentő nyilván valóan tudni fogja, hogy kell majd beállnia. Egy idő után már az emberek is hozzá fognak szokni, hogy a Táncsics utca felől közelíthető meg most már a Szívkórház, igazándiból a dolgozóknak lesz majd fontosabb a beközlekedés. Kérik a műemlékvédőket és a tervezőt, hogy járuljon hozzá egy ilyen kőburkolathoz. Egyelőre még nem lehet mondani, hogy el lesz rendezve.

A Fürdő utca elkerülő szakaszának a tovább folytatása: ilyen pályázati kiírás jelenleg nincsen, a tervek egy program keretében elkészültek, gondolja aktualizálni kell. Minden forrás kérdése, ha az önkormányzat tud ennyi forrást biztosítani, hogy pályázati forrás nem kapcsolódik hozzá, akkor megépíthető a következő évi szezonra. A murvaágyazattal történő ellátást nézzék meg, vizsgálják meg, milyen módon nyitható meg. Félő, hogy rosszabb helyzet lesz kialakítva ideiglenes megoldással, mint ami most van, de meg fogják nézni. 100-150 millióból építhető meg egy ilyen útszakasz, járdával, pályaszerkezettel, minimálisan közvilágítással. A MÁV ügyében kérné Andáné Valente Máriát, hogy írjanak egy levelet a MÁV vezérigazgató részére és a MÁV Start Zrt. részére, erről a problémáról, mert ez egy olyan probléma, ami kezelhető.

Szeretne ő is egy tájékoztatót mondani: június 25-28 közötti hétvége egy csúcs időszak lesz Balatonfüred életében. Jó előre szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy egyszerre jelenlegi ismeretei szerint három rendezvény is egybe fog érni. Nem mondja, hogy egy időben fog zajlani, de azon a hétvégén egybe fog érni három rendezvény. A városnak – szerinte - érdeke, mind a három rendezvény, és mindenkitől fokozott türelmet és megértést kér, mind a parkolás, mind pedig a közlekedés területén. Arra kéri Cserép László urat és Andáné Valente Mária titkárság vezetőt, hogy a helyi médián keresztül megfelelően történjen a kommunikáció, beleértve a megyei médiát is, hiszen ebben az időszakban már Veszprémből vagy a megye más részéről is fognak érkezni Balatonfüredre. Ez időpontban kerül megrendezésre a Hal- és Bor ünnep, ekkor még tartanak a Gitár fesztivál eseményei, ez a két rendezvény ami mindenképpen összeér, és a Balaton Bike fesztivál is ebben az időszakban fog megrendezésre kerülni. Erről korábban már tájékoztatást kaptak a tisztelt képviselők egy bizonyos helyszín tekintetében. Kiderült, hogy azon a helyszínen még is csak megvalósítható majd ez a fejlesztés, azonban erre a szezonra semmi esély nincs arra, hogy bármilyen normális létesítmény megvalósuljon. A bicikli verseny a Plus (ma már Spar) parkolóban, a Campingben, a Mólón, a Tagore sétány felőli vízfelületen, a Zákonyi utcai parkolóban, valamint a

Honvéd, Jókai és Széchenyi utcákon kerülnek lebonyolításra. A Huray utcai parkolót kerékpár megőrzőként fogják üzemeltetni. Több ezres verseny létszámra számítanak ebben az időszakban. A szervezők véleménye szerint akár 10 ezer ember érkezése is várható a rendezvényre. A kieső Zákonyi-, illetve Plus parkoló helyeket pótolandó, a szervezők felvették a kapcsolatot egy, a Tihanyi műúton fekvő (egykor kerékpár kölcsönző) létesítmény tulajdonosával, aki hajlandó a területet e 4 napon keresztül parkolóként üzemeltetni. A biztonságos közlekedést profi szakember, Széll Attila rendőr ezredes úr irányítja, besegítenek a helyi rendőrkapitányság munkatársai, valamint szükség esetén a Megyei Rendőrkapitányság is felajánlotta közreműködését. Mindenkitől megértést, türelmet, együttműködést kíván. Az a város érdeke, hogy sokan érkezzenek, és jó rendezvényeket tudjanak tartani. Ez tájékoztató volt, de kéri Cserép urat, ha ez előterjesztés lesz, akkor aljegyző asszonnyal konzultálva, annak a jogszerűségét is próbálják meg valamilyen módon megteremteni.

Pethőné Schulcz Ágnes megérkezett az ülésterembe, a képviselők létszáma: 14 fő.

Több napirend nem lévén, a nyílt ülést 15 óra 30 perckor **bezárta** és öt perc szünet után folytatják a zárt ülési napirendekkel.

Kmf.

dr. Bóka István
polgármester

Pékné dr. Csefkó Judit
aljegyző

dr. Tárnoki Richárd
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Igazolom, hogy a jegyzőkönyv az ülésen elhangzottakkal tartalmilag megegyezik.

Molnár Judit
képviselő

dr. Tihanyi László
képviselő