



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VEB/005/02468-21/2016. **Tárgy:** Balatonfüred település-
Ügyintéző: Mészölyné rendezési eszközeinek a „vizes
Szerv. egység: Építésügyi Osztály VB”-hez kapcsolódó módosítása
Telefon: 06-88/579-314 **(tárgyalásos eljárás)**
Hiv. szám: 1/3674-8/2016. - végső (záró) szakmai
Mellékletek: Jegyzőkönyv vélemény
Nyilatkozatok

dr. Bóka István
polgármester
Balatonfüred Város Önkormányzata

BALATONFÜRED

Szent István tér 1.

8230

Tisztelt Polgármester Úr!

„Balatonfüred településrendezési eszközök módosítása, vizes világbajnoksághoz kapcsolódó közlekedési fejlesztés” megnevezésű, „2016. június” keltezésű, egyeztető tárgyalási anyagát kérésére áttekintettem, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi. LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Eljr.) 42. § (6) bekezdése szerint az alábbi – **záró** – szakmai véleményt adom.

Tervezési feladat:

A településrendezési eszközöknek (továbbiakban: TRE) a „vizes VB”-hez kapcsolódó módosítása.

2017-ben megrendezésre kerülő Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság nyíltvízi részéhez Balatonfüred biztosítja a helyszínt. Az ehhez szükséges közlekedésfejlesztési beruházások megvalósítása érdekében a településrendezési eszközöket módosítani kell.

A közlekedésfejlesztés a Huray utca – Tátra lépcső – Zákonyi Ferenc utca – Széchenyi István utca – Jókai Mór utca által határolt területet érinti, amely szerint a Zákonyi Ferenc utcában,

valamint Széchenyi utca melletti zöldterület helyén mélygarázs létesülne. A megszűnő zöldterület helyett a Vázsonyi úti buszforduló és az autóbusz pályaudvar melletti területen kerül kijelölésre új zöldterület.

A tervezési munka előzményei:

Balatonfüred Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 53/2016. (III.17.) számú Kt. határozatával döntött a TRE módosításáról, és a partnerségi egyeztetés szabályairól.

Az Eljr. 32. § (6) bekezdés a) pontja alapján, a TRE egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a TRE készítése vagy módosítása a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt.

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Múgró-, Múúúúú és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztés megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 452/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdés a) pontjában a Kormány kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Múgró-, Múúúúú és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. tv. 1. melléklete szerinti területen az Úszó-, Vízilabda-, Múgró-, Múúúúú és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztéssel függnek össze.

A TRE módosítását igénylő közlekedésfejlesztéssel érintett ingatlanok a 2015. évi XXXIII. tv. 1. mellékletében felsorolt balatonfüredi ingatlanokkal azonosak.

Mindezek értelmében a településrendezési eszközök véleményezése az önkormányzat elhatározásának megfelelően, az Eljr. 42. §-a szerinti „tárgyalásos eljárás” keretében lefolytatható volt.

A módosítással kapcsolatban a VEB/005/2468-7/2016. szám alatti meghívó alapján 2016. augusztus 4-én egyeztető tárgyalás megtartására került sor.

A település hatályos településrendezési eszközei:

- ☐ többször módosított, 97/2004.(III.24.) határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv és a
- ☐ többször módosított, 18/2004.(VI.25.) rendelettel megállapított Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv (továbbiakban: HÉSZ).

A beérkezett tervdokumentáció tartalma:

I. BEVEZETŐ

II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

II.A. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

1. sz. melléklet
2. sz. melléklet
3. sz. melléklet

II.B. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA

III. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT – ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

1. Közlekedésfejlesztés
1.1. – 1.7.
2. Zöldterület pótlása
2.1. – 2.7.
3. A változással érintett területek
3.1 – 3.2.
4. Tájrendezési javaslat
4.1. – 4.3.
5. Zöldfelületi rendszer fejlesztése
6. Közlekedésfejlesztési javaslat
6.1. – 6.2.
7. Közművesítési javaslatok
7.1. – 7.4.
8. Környezeti hatások és feltételek, környezetvédelem
8.1. – 8.4.

IV. MELLÉKLETEK

Szakmai vélemény:

Szakmai véleményem alapja a Völgyzugoly Műhely Kft. (2083 Solymár, Bimbó u. 20., vezető településrendező tervező Ferik Tünde, TT/1É 13-0259) által összeállított, BALATONFÜRED / TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA / VIZES VILÁGBAJNOKSÁGHOZ KAPCSOLÓDÓ KÖZLEKEDÉSI FEJLESZTÉS / TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS / EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS ANYAGA megnevezésű, „2016. június” keltezésű, VZM 1327/16 tervszámú dokumentáció.

Az aláírólap tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését, és az aláírásokat. A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkező településtervező végezte.

A tervezés előkészítése a jogszabályi előírásoknak megfelelően folyt. Az önkormányzat tájékoztatott, hogy a partnerségi egyeztetést az Eljr. 42. § (1) bekezdése értelmében lefolytatták, az erről szóló jegyzőkönyveket csatolták.

A benyújtott dokumentáció átvizsgálása után, az Eljr. 42. § (3) bekezdése értelmében az Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya (továbbiakban: Építésügyi Osztály) egyeztető tárgyalást hívott össze 2016. augusztus 4-ére a Veszprém Megyei Kormányhivatalba (Veszprém, Megyeház tér 1.). A tárgyalásról jegyzőkönyv készült.

A tárgyalásra elektronikus úton küldött meghívóra az alábbi államigazgatási szervek és önkormányzatok jelezték távolmaradásukat:

- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
- Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal

- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal
- Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Veszprém Megyei Önkormányzat

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály arról tájékoztatót, hogy az ügyiratot továbbította a hatáskörrel rendelkező Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalhoz.

A meghívóra hivatkozva nyilatkozó államigazgatási szervek a településrendezési eszközök módosítása ellen nem emeltek kifogást.

A meghívás ellenére nem jelentek meg és nem nyilatkoztak, és a tárgyaláson sem jelentek meg az alábbi államigazgatási szervek:

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
- Foster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály

A tárgyaláson megjelent alábbi államigazgatási szervek

- Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
- Balaton-felvidék Nemzeti Park Igazgatóság

kifogást nem emeltek, észrevételeiket a tárgyaláson tett nyilatkozatukban rögzítették.

Az Eljr. 34. § (2) bekezdése kimondja: Azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére **nem vett részt**, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban **kifogást nem emelő** véleményezőnek kell tekinteni.

A fentiek értelmében az egyeztető tárgyaláson nem képviselt és nyilatkozatot nem tett államigazgatási szerveket kifogást nem emelő véleményezőnek tekintetem.

Az Építésügyi Osztály jogszabályon alapuló észrevételeit, az azokkal kapcsolatos megállapításokat a települési önkormányzat és a tervezők tárgyaláson jelenlévő képviselői elfogadták, a tervdokumentáció ennek megfelelő javításra kerül.

Környezeti vizsgálat

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [1995. évi LIII. tv. 43. § (5) bekezdés b) pontja] a település egy részére

készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál. A környezeti vizsgálat lefolytatásában az állami főépítési hatáskörében eljáró illetékes megyei kormányhivatal - a fenti rendelet 4. § (2) bekezdése, és 3. számú melléklete alapján, érintettség esetén - az épített környezet védelmére kiterjedően vesz részt.

A megkeresett államigazgatási szervek közül a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, mint érintett környezetvédelmi hatóság az alábbi nyilatkozatot adta: „az Önkormányzat környezeti vizsgálatokkal kapcsolatos, indokolással ellátott döntését – mely szerint környezeti értékelés elkészítése nem szükséges – a módosítás jellegére és volumenére tekintettel a Főosztály részéről elfogadom, ugyanakkor felhívom a figyelmet az Önkormányzat Rendelet szerinti nyilvánosságot érintő tájékoztatási kötelezettségére is.”

Az épített környezet védelme tekintetében – a módosítás környezeti hatásainak ismertetése alapján – a tervezett módosítás várható hatása nem jelentős, illetve csak egyszeri, időszakos jellegű, ezért a településrendezési tervek jelen módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatását – az önkormányzattal egyetértve – **nem tartom szükségesnek.**

ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNY:

A tervezési feladat a település területén felmerült változtatási (közlekedésfejlesztési) szándéknak megfelelően a hatályos TRE módosítását igényelte.

A dokumentáció az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával, és települési főépítész közreműködésével készült.

A véleményezésre benyújtott dokumentáció alapján az Eljr. 42.§ (6) bekezdése szerint az alábbi

záró szakmai véleményt adom:

Balatonfüred város tárgyi TRE módosítására irányuló **záró véleményem egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását**, amennyiben a dokumentáció javítása megtörtént.

Tájékoztatom, hogy az elfogadott településrendezési eszközöket az Eljr. 43.§ (2) bekezdése szerint, az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt részünkre és az eljárásban részt vett összes államigazgatási szerv részére meg kell küldeni.

Kérem, hogy az egységes szerkezetű településrendezési eszközöket hatályba lépésüket követően papír alapon, hitelesítve, és digitális adathordozón, *.pdf formátumban is szíveskedjenek megküldeni részünkre.

Felhívom a figyelmet, hogy az *Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról* szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

A végső szakmai véleményezési szakaszban a záró szakmai véleményemet az Eljr. 42. § (6) bekezdése alapján adtam ki.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2016. augusztus 8.

Tisztelettel:



Takács Szabolcs
kormány megbízott
névében és megbízásából


Németh Zsolt
állami főépítész